

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/86/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120210183
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120210183.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci starostlivosti o mal. W. X., nar. XX.XX.XXXX a W. X., nar. X.X.XXXX, deti rodičov: otec Ing. W. X., bytom W. X, N. a matky Ing. E. N., bytom T. XX, N., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Otec návrhom doručeným súdu dňa 16.9.2020 sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by maloleté deti W. a W. zveril do jeho osobnej starostlivosti, alebo budú vychovávaní oboma rodičmi na báze striedavej starostlivosti. V prípade striedavej starostlivosti bude zvyčajne na týždennej báze, prípadne podľa iných časových možností rodičov. Každý z rodičov má rovnaký nárok vychovávať deti 50 % času.
2. Otec v návrhu uviedol, že matka z vlastnej vôle a bez dohody zobrala deti oficiálne k 1.4.2020. Nakoľko s ním momentálne býva v blízkosti jeho a škôlky, fungujú na základe ústnej dohody na striedavej starostlivosti.
3. Na Okresnom súde Košice I je vedené konanie pod sp. zn. 12P/21/2020 vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.
4. Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 12P/21/2020 zo dňa 29.7.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca prispievať na výživu mal. W. sumou 150 Eur mesačne a mal. W. sumou 100 Eur mesačne. V prevyšujúcej časti návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Z odôvodnenia uznesenia súdu vyplýva, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti zverenia maloletých detí do jej osobnej starostlivosti zamietol, nakoľko maloleté deti sú v jej osobnej starostlivosti. Aktuálna situácia v rodine nevyvolávala nevyhnutnosť a naliehavosť potreby zabezpečiť potrebu ochrany práva chránených záujmov maloletých detí, stabilizáciou ich výchovného prostredia a teda aj potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania dočasným zverením maloletých detí. Vo vzťahu k návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala úpravy styku otca s maloletými deťmi, súd tento zamietol, nakoľko má za to, že nedošlo k zvereniu do osobnej starostlivosti matky a zároveň samotná matka uvádza, že styk by bol možný aj po vzájomnej dohode rodičov a nie je potrebné a nutné upraviť styk otca s maloletými. Vo vzťahu k výživnému matke vyhovel s prihliadnutím na majetkové, zárobkové pomery otca matky ako i potreby maloletých detí a určil výživné na maloleté deti v nevyhnutnej miere v sume 150 Eur na mal. W. a 100 Eur na mal. W.. Uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko otec podal odvolanie.
5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa ust. § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20181212>>. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20181212>> rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

15. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba „CMP“), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

16. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovenie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

17. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol po tom čo zistil, že žiadne bezprostredná ujma maloletým deťom nehrozí. Nebolo nijakým spôsobom preukázané, že by bol ohrozený život, vývoj, zdravotný či psychický stav maloletých. Tvrdenia otca z podaného návrhu bez dôkazov nie sú ničím preukázané, preto podľa názoru súdu neboli splnené všetky podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Súčasne otec neosvedčil zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. V prípade podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sú na účastníka aj v prípade nesporových konaní kladené zvýšené nároky z pohľadu procesných povinností a teda, že účastník ak chce preukázať svoj nárok, o ktorom musí súd rozhodnúť, musí zároveň predložiť

ihneď všetky dôkazy, ktoré má k dispozícii, aby čo najviac preukázal svoj nárok. Ak účastník svoju povinnosť zanedbá a súdu predloží návrh, ktorý nemá dostatočnú presvedčovaciu hodnotu, znamená to pre neho neúspech s podaným návrhom. Dôkazy je povinný v zmysle zákona predložiť ten, kto nariadenie neodkladného opatrenia navrhuje. Daná situácia si vyžaduje hlbšie preskúmanie a najmä dôsledné ustálenie skutkového stavu a to tak, aby nariadením neodkladného opatrenia nedošlo k traumatizácii maloletých detí. Je potrebné zdôrazniť, že nezhody rodičov v rozsahu úpravy rodičovských práv a povinností nie sú dôvodom pre okamžitú ingerenciu súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia. Napokon otec ich nijakým spôsobom nepreukázal.

18. V danom prípade súd dospel k záveru, že v časti zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti otca, prípadne striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, nie sú splnené podmienky. Starostlivosť o deti je riadne zabezpečená, preto nie je potrebné neodkladným opatrením rozhodovať o zverení maloletých detí. V ďalšom poukazuje na konanie vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 12P/21/2020 a na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom súd je toho názoru, že od nariadenia neodkladného opatrenia nedošlo k takej zmene, ktorá by odôvodňovala nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k zvereniu maloletých detí, otcovi prípadne nariadenia striedavej osobnej starostlivosti. Napokon v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 12P/21/2020 prebieha konanie vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.