

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720204290
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720204290.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého F. K., N.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom obec Hontianske Tesáre, dieťa matky X. K., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. C. XXX, XXX XX S. C. a otca T. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. S. C. XXX, XXX XX S. C., t.č. na adrese W. E. XXXX/XX, XXX XX W., Č. T., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** matke X. K., N.. XX.XX.XXXX, aby odovzdala maloletého F. K., N.. XX.XX.XXXX prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, do dočasnej starostlivosti - Diagnostického centra, Trstínska 2, 843 58 Bratislava, IČO: 00163252 a to na dobu najviac 3 mesiace odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 29.09.2020 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, tunajšiemu súdu návrh zo dňa 29.09.2020 na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého F. K., N.. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd umiestnil maloletého do Diagnostického centra, Trstínska č. 2, 841 06 Bratislava, IČO: 00163252.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej aj ako „úrad“), v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že rodinu maloletých detí vedie v evidencii sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 1992, z dôvodu ochrany práv a právom chránených záujmov maloletého dieťa, kedy boli prvý krát signalizované problémy v rodine. Matka, X. K., N.. XX.XX.XXXX je nezamestnaná, od roku 2019 je na PN. Otec, T. K., N.. XX.XX.XXXX, je invalidný dôchodca, pracuje v Plzni v Prazdroji na vysokozdvížnom vozíku. Z manželského vzťahu matky a otca pochádza 5 detí: T. K., N.. XX.XX.XXXX - W., R. K., N.. XX.XX.XXXX- žije s jej maloletým synom u matky, maloletý F. K., N.. XX.XX.XXXX - žiak SOŠOaS v Krupine, maloletá K. K., N.. XX.XX.XXXX a maloletý V. K., N.. XX.XX.XXXX sú umiestnení na základe neodkladného opatrenia Okresného Zvolen do Centra pre deti a rodiny Dom sv. Alžbety v Banskej Bystrici. Rodičia maloletých detí sú v rozvode konaní. Otec žije v Českej republike. Matka žije s maloletým F. a plnoletou dcérou R. v rodinnom dome vo vlastníctve starej matky z otcovej strany pani V. W. a jej brata. Dom pozostáva z 3 miestností a príslušenstva. Voda je v dome zavedená, rodina je odpojená od elektrickej energie. Jedna izba je detská izba detí, jedna izba spálňa rodičov a posledná miestnosť obývačka. Dom je zariadený štandardným nábytkom. Hygiena je na dobrej úrovni.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina dňa 28.02.2019 začal z vlastného podnetu správne konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou maloletých detí K.: F., N.. XX.XX.XXXX P. V., N.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom S. C. XXX. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia bolo záškoláctvo maloletého F. a nevhodné správanie sa v škole maloletého V.. Počas obdobia výchovného opatrenia v rodine boli vykonávané intervencie, poskytované sociálne

poradenstvo za prítomnosti matky, taktiež bola matke poskytovaná pomoc a podpora v zvládaní situácie. Matke bolo odporučené, aby s maloletým F. navštívila Referát poradensko-psychologických služieb v Krupine. Matka nenavštívila ani jedno sedenie s maloletým F.. Dňa 14.08.2019 dala matka maloletého F. na 6 týždňov na psychiatrické liečenie do Kremnice. U maloletého F. aj v školskom roku 2019/2020 pretrvávalo záškoláctvo. Na základe toho, že výchovné opatrenie - dohľad nespĺnilo svoj účel, tunajší úrad rozhodol o predĺžení obdobia výchovného opatrenia- dohľad č. rozhodnutia ZV2/RSPoDaSK/SPO/2020/854 dňa 01.06.2020, právoplatného dňa 20.06.2020. Dňa 07.07.2020 boli maloletý V. spolu so sestrou K. umiestnení do Centra pre deti a rodiny Dom sv. Alžbety, krízové stredisko, n.o, ulica 9. Mája č. 74, 974 01 Banská Bystrica, na základe neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Zvolen č. k. 18PPOm/1/2020 zo dňa 07.07.2020, vykonateľného dňa 07.07.2020 z dôvodu, že matka odišla na psychiatrické liečenie do Kremnice. V rodine sa nenašiel nikto, kto by bol ochotný postarať sa o maloleté deti, kým matka absolvuje liečenie. Maloletý F. bol v tom čase u sestry R., ktorá žila v Krupine. Počas pobytu maloletého F. u sestry R. sa F. dopustil trestného činu krádeže. Dňa 07.07.2020 odišiel maloletý F. do Českej republiky bývať k otcovi. Na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/44/2019-175, zo dňa 22.07.2020, vykonateľného dňa 22.07.2020 bol dočasne zverený do osobnej starostlivosti otca T. K., N.. XX.XX.XXXX. U otca bol približne do 10.08.2020, od tej doby sa zdržuje u matky, ktorá sa vrátila z psychiatrického liečenia predčasne z dôvodu zlého zdravotného stavu. Maloletý F. nechce bývať u otca, z dôvodu, že tam nikoho nepozná a nemá tam kamarátov. Matka od návratu maloletého F. do jej domácnosti, počas šetrenia v rodinnom prostredí uviedla, že F. si robí čo chce, po nociach sa túla so sestrou R. a matku vôbec nerešpektuje. Maloletý F. v školskom roku 2020/2021 navštevuje SOŠOaS v Krupine, je žiakom 1. ročníka v dvojročnom učebnom odbore strojárka výroba. Dňa 14.09.2020 bolo tunajšiemu úradu doručené zo SOŠOaS, že maloletý F. nenastúpil do školy od 02.09.2020 do 11.09.2020 bez udania dôvodu a bez ospravedlnenia. Dňa 18.09.2020 bol na úrade vykonaný pohovor s maloletým F. a jeho matkou. Maloletý F. ako dôvod jeho záškoláctva uviedol, že sa bál ísť sám do školy, preto do školy nešiel. Na záver pohovoru prisľúbil, že od 21.09.2020 bude školu navštevovať pravidelne. Dňa 21.09.2020 úrad kontaktovala matka maloletého F. s tým, že maloletý F. ráno opäť odmietol ísť do školy napriek jeho prisľubu, že bude školu navštevovať pravidelne. . Nakolko zo strany úradu už boli vyčerpané všetky dostupné opatrenia, boli realizované výchovné pohovory, sociálne poradenstvo, výchovné opatrenie - dohľad čo však neprineslo očakávané zmeny, maloletý F. nerešpektuje svoju matku, v škole aj naďalej pretrváva záškoláctvo, v nociach sa túla po dedine, domov chodí ráno, dopustil sa trestného činu krádeže a je povinný ešte jeden rok si plniť povinnú školskú dochádzku, úrad žiada aby Okresný súd Zvolen vydal uznesenie o neodkladnom opatrení ktorým nariadi u maloletého F. odbornú diagnostiku na dobu maximálne 3 mesiace v Diagnostickom centre, Trstínska 2, 841 06 Bratislava.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 29.09.2020, uznesením Okresného riaditeľstva policajného zboru vo Zvolene č.k. ORP-390/2-VYS-ZV-2020 zo dňa 12.08.2020, rodným listom - kópia, rozsudok č. k. 5P/44/2019-175 zo dňa 22.07.2020 o dočasnom zverení maloletého do osobnej starostlivosti otca.

16. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

17. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že správanie maloletého F. v škole, mimo školy je neprimerané o čom svedčia zaznamenané skutky maloletého, tak ako sú uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 29.09.2020. Z vlastnej lustrácie ako aj z predloženého návrhu má súd preukázané, že naposledy boli práva a povinnosti k maloletému F. upravené tunajším súdom tak, že maloletého zveril dočasne do osobnej starostlivosti otca (rozsudkom č. k.: 5P/44/2019-175 zo dňa 22.07.2020). Maloletý však u otca bývať nechce, preto sa po návrate matky z psychiatrického liečenia rozhodol vrátiť naspäť k nej. Maloletý F. si však neplní povinnú školskú dochádzku, po nociach sa túla s kamarátmi po dedine, matku nerešpektuje, dopustil sa trestného činu krádeže. Taktiež súd vzhliadol na to, že zo strany úradu boli už vyčerpané všetky dostupné opatrenia, boli realizované výchovné pohovory, sociálne poradenstvo, výchovné opatrenie - dohľad čo však neprinieslo očakávané zmeny. Podľa názoru súdu je umiestnenie maloletého v tomto zariadení v záujme maloletého, pretože zariadenie je práve zamerané na zabezpečenie diagnostiky deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti.

18. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletého a jeho ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby bol vyňatý z doterajšieho výchovného prostredia, aby nedošlo k ohrozeniu jeho ďalšieho psychického a sociálneho vývinu, keď podľa vyjadrenia navrhovateľa matka nezvláda starostlivosť o maloletého, nakoľko tento ju nerešpektuje. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).