

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6Nt/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010292
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010292.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. V. W., nar. XX.XX.XXXX O. B., trvale bytom W., adresa na doručovanie O., H. XXX/X, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 5. októbra 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený V. W., nar. XX.XX.XXXX O. B., trvale bytom W., adresa na doručovanie O., H. XXX/X sa v skúšobnej dobe **n e o s v e d č i l** a trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/30/2015-102 zo dňa 13.05.2015, právoplatný 13.05.2015 vo výmere 3 (tri) mesiace vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený V. W. (ďalej len „odsúdený“) bol rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 4T/30/2015 - 102 zo dňa 13.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.05.2015, uznaný za vinného pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, s podmieneným odkladom s určením skúšobnej doby v trvaní 5 (päť) rokov. Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona bola odsúdenému uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na poistnom na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňa 14.05.2015, t.j. dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozsudku a uplynula dňa 14.05.2020.

Z lustrácie registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe dňa 11.07.2016 dopustil jedného priestupku na úseku plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený bol opätovne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, č.k. 6T/116/2016 - 88 zo dňa 25.11.2016, právoplatný dňa 21.12.2016, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín. Trestný čin spáchal v období od 04.07.2015 do 30.06.2016, teda v skúšobnej dobe.

Zo správy obce Majcichov mal súd preukázané, že odsúdený má vedený trvalý pobyt na obci, avšak približne od začiatku roku 2020 v obci nebýva, ani sa tu nezdržuje. Počas pobytu v obci na odsúdeného neboli zo strany spoluobčanov vznesené žiadne sťažnosti.

Zo správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka Senica zo dňa 21.09.2020 mal súd preukázané, že odsúdený neuhradil svoj dlh ani čiastočne.

Z konečných vyúčtovaní exekučného konania od exekútora JUDr. Pavla Šajánka (č.l. 16), doručených dňa 28.09.2020, mal súd preukázané, že na odsúdenom boli vykonávané exekúcie pričom ako oprávnený vystupovala Sociálna poisťovňa. Pričom v exekúciách vedených pod číslom EX 1094/2011, EX 2013/2011, EX 2537/2011 a EX 1479/2012 boli vymožené dlžné čiastky v plnom rozsahu a v exekúciách vedených pod číslom EX 67/2012, EX 140/2012, EX 944/2012, EX 1536/2012, EX 2855/2012, EX 3538/2012, EX 954/2013, EX 246/2014, EX 507/2014 došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní, pretože uplynula rozhodná doba. Z predložených listín nevyplýva, že by predmetnými exekúciami bola u odsúdeného vymožená dlžná čiastka na poisťnom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si je vedomý spáchania trestného činu v skúšobnej dobe pre nezaplatenie výživného. Má 2 vyživovacie povinnosti a to k mladšej dcére G., ktorá má 17 rokov a navštevuje strednú odbornú školu v Š. a staršej dcére N., ktorá má 22 rokov a navštevuje Vysokú školu poľnohospodársku v I.. Pravidelne platí výživné vo výške 216 eur mesačne, dlžné výživné za toto obdobie má zväčša zaplatené, postupne spláca zameškané výživné. Pracuje na dohodu, vykonáva pomocníka na stavbách, nie je zamestnancom. Jeho mesačný príjem je cca 500 eur. Uviedol, že mal viacero exekúcií, z dôvodu dlhov na poisťnom, no nevedel uviesť či priamo platil sociálnej poisťovni. V súčasnej dobe má zaplatených 5 exekúcií. Dlh sa snažil zaplatiť, platil dlh aj alimenty. Zo sumy 500 eur žijú dvaja, pričom partnerke pomáhal splácať resty, ktoré jej zanechal jej bývalý partner.

Prokurátor v konečnom návrhu žiadal, aby súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného, nakoľko v skúšobnej dobe spáchal trestný čin, dopustil sa jedného priestupku, nezaplatil ani časť z dlhu na sociálne poistenie a príspevku na starobné dôchodkové sporenie, a nariadil mu nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe, ktorá mu začala plynúť dňa 14.05.2015 a uplynula dňa 14.05.2020 nevedol riadny život, pretože sa opätovne dopustil trestnej činnosti, prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a to v období od 04.07.2015 do 30.06.2016, za ktorý bol aj právoplatne odsúdený (trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/116/2016). Ďalej sa dňa 11.07.2016 dopustil jedného priestupku na úseku plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur. V skúšobnej dobe nesplnil ani povinnosť zaplatiť dlh na poisťnom na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie vo výške 4.685,64 eur, z ktorej sumy nezaplatil nič. Súdu ani nepreukázal, či a v akej sume zaplatil predmetný dlh. Súdu mal naopak zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Senica zo dňa 21.09.2020 preukázané, že odsúdený neuhradil svoj dlh ani čiastočne. Súdu preto rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace vykoná, a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.