

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/150/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010816
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623010816.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. marca 2024 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

rozhodol:

Obžalovaný _ A. B. C. D. C. E. F. G., nar. XX.XX.XXXX v Chrudimi, Česká republika, trvale bytom H. D., E. I., J. E. XX, t.č. ÚVTOS, K. X, L. - M.,

uznáva sa za vinného, že

1. obvinený A. B. v presne nezistenom čase od 00.01 hod. do 00.10 hod. dňa 29.09.2023 v Lučenci na N. O. M. vnikol do rodinného domu č. XXXX/X, v ktorom býva G. P., a to tak, že preliezol oplotenie o výške 2 m a dostal sa tak na dvor rodinného domu, podišiel k zavretému oknu rodinného domu na pracovnej izbe, ktorá je súčasťou obýpacej izby, okno vytlačil a vošiel dovnútra, odkiaľ z prízemia odcudzil prsteň zo zlata, na vrchu z bieleho zlata v tvare kocky, kde na kocke bolo osadených 6 ks malých diamantov, zlatý prsteň na vrchu v tvare tehly, kde na vrchu bol umiestnený čierny kameň a na ňom bol zobrazený had zo zlata a finančnú hotovosť vo výške 230,- €, čím spôsobil vlastníkovi vecí G. P. krádežou škodu vo výške najmenej 2230,- € a tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200814321 zo dňa 28.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2023, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorý spáchal tak, že sa v Lučenci v predajni Kaufland dňa 28.09.2023 v čase o 11.17 hod. dopustil drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/100/2023 zo dňa 08.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2023, odsúdený za pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

2. obvinení A. B. a Q. R. dňa 25.08.2023 v čase o 12.16 hod. v Lučenci v predajni Merkury Shop, s. r. o., na Zvolenskej ceste 6134 odcudzili z predajnej plochy 1 ks uhlovej brúsky zn. Bosch Professional GWS 2200 a 1 ks uhlovej brúsky zn. Bosch Professional GMS 750 tak, že A. B. obidve brúsky zvesil z výstavnej steny a vložil ich do detského kočíka, ktorý tlačila Q. R., následne A. B. z predajného pultu vzal 1 ks vibračnej brúsky S. 200 AC v hodnote 59,99 €, uloženú v kufríku modrej farby, túto si položil na tovar, nachádzajúci sa pri vstupe do predajne a po vyjdení z priestorov predajnej plochy tento kufrík zobral, pričom A. B. a Q. R. ani jeden z uvedených tovarov nepredložili pri registračnej pokladni, ale s ním odišli z predajne bez zaplatenia, čím spôsobili škodu spoločnosti Merkury Shop, s. r. o., R. XX, S., IČO: 51231735 v celkovej výške 280,- € a tohto konania sa A. B. dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/93/2023 zo dňa 14.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.08.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona na podmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka,

3. obvinený A. B. dňa 18.09.2023 v Jelšovci osobne prevzal výzvu Okresného súdu Lučenec na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/100/2023 zo dňa 08.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2023, napriek tomu však v stanovenej lehote do 03.10.2023 do výkonu trestu odňatia slobody bez relevantného dôvodu nenastúpil a výzvu nerešpektoval,

t e d a

obvinený A. B.

v bode 1.

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – vlámaním

v bode 1. a 2.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 2./ spáchal čin spoločným konaním,

v bode 3.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

obvinený A. B.

v bode 1.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona,

v bode 1. a 2.

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, v bode 2./ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 3.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2, § 41 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. h, m, § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr.zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr.zák. súd ukladá obžalovanému A. B. trest prepadnutia veci a to:

- 1 pár tenisiek zn. T. Q. nachádzajúcich sa na OR PZ Lučenec, OKP.

Podľa § 60 ods. 5 Tr.zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovaný A. B. je povinný nahradiť spôsobenú škodu poškodenému G. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., O. M. XXXX/X vo výške 230,- Eur, obžalovaní A. B. a Q. R. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Merkury Shop, s.r.o., Duklianska 11, 080 01 Prešov, IČO: 51 231 735 spôsobenú škodu vo výške 280,- Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.