

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4Pc/14/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518206694  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:1518206694.6

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci navrhovateľa: A. D., H.. XX.XX.XXXX, C. C. - S.B., N. XXXX/XX, R.. Č.. Č. Q., H., N. L. XXX, proti oprávnenému z výživného: C. C., H.. XX.XX.XXXX, C. H. T., F. X, T. S. X.: Z. C., H.. XX.XX.XXXX, C. H. T., F. X, v zastúpení: JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, IČO: 31 825 362, X. T. N.P. S. H. S. M., o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

I. Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 1477,26 eur, na účet právneho zástupcu oprávneného z výživného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4Pc/14/2019- 261 zo dňa 10.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.05.2020, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal oprávnenému z výživného, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

6. Podľa § 10 ods. 3 citovanej vyhlášky, ak je predmetom právnej služby opakujúce sa plnenie, tarifná hodnota sa určí súčtom hodnôt týchto plnení; ak ide o plnenie na čas dlhší ako päť rokov alebo o plnenie na čas neurčitý, tarifnou hodnotou je päťnásobok ročného plnenia.

7. Podľa § 13 ods. 4 citovanej vyhlášky, za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na

pojednávání, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

8. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

9. Právny zástupca oprávneného z výživného si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.05.2020 uplatnil náhradu trov konania nasledovne (5 násobok ročného plnenia 180x12x5):

náhrada trov právneho zastupovania vo výške 1680,16 eur ktoré tvoria:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 9,21 eur;
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej - návrh na prikázanie veci zo dňa 05.12.2018 podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 9,21 eur;
- účasť na konaní pred súdom -pojednávanie vo veci samej zo dňa 16.09.2019 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 9,80 eur;
- účasť na konaní pred súdom -pojednávanie vo veci samej zo dňa 07.11.2019 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 9,80 eur;
- účasť na konaní pred súdom -pojednávanie vo veci samej zo dňa 13.01.2020 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 10,62 eur;
- účasť na konaní pred súdom -pojednávanie vo veci samej zo dňa 10.02.2020 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 10,62 eur;

10. Spolu si tak právny zástupca oprávneného z výživného uplatnil náhradu trov konania vo výške 1680,16 eur.

11. V danom prípade súd priznal právnenému zástupcovi oprávneného z výživného výšku náhrady trov konania vo výške 1477,26 eur. Súd priznal právnenému zástupcovi oprávneného z výživného: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 9,21 eur; písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej - návrh na prikázanie veci zo dňa 05.12.2018 podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 9,21 eur; účasť na konaní pred súdom -pojednávanie vo veci samej zo dňa 07.11.2019 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 9,80 eur; účasť na konaní pred súdom -pojednávanie vo veci samej zo dňa 13.01.2020 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 10,62 eur, účasť na konaní pred súdom -pojednávanie vo veci samej zo dňa 10.02.2020 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 270,54 eur a režijný paušál vo výške 10,62 eur. Súd priznal úkon zastupovanie pri pojednávaní vo veci samej zo dňa 16.09.2019 v súlade s ustanovením § 13 ods. 4 citovanej vyhlášky, nakoľko sa jedná o zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci, za čo patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny a nie celý úkon, ako si právny zástupca oprávneného z výživného vyčíslil.

12. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 1477,26 eur.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia

je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.