

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010194  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010194.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné a vykonateľné 6T/10/2020  
dňa 06.10.2020

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Tomíkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.10.2020 rozhodol

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 14.02.2020 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava I a obvineným ml. Petrom Y. nasledovného znenia:

obvinený

I.. C. Y. B. R. Ú. U. , T.. XX.XX.XXXX/XXXX D. H., U. H. Bratislava,  
Z. XX,

je vinný, že

spoločne s dvoma doposiaľ nestotožnenými neznámymi páchatel'mi sa dňa 02.06.2018 v čase okolo 22:30 hod. v Bratislave v hornej časti fontány, ktorá sa nachádza na Námestí slobody verejne a na mieste verejnosti prístupnom dopustili výtržnosti tým, že bezdôvodne fyzicky napadli poškodených U. Y., M. Y. Z. S.D. K. a to tak, že po predchádzajúcej slovnej výmene názorov s prvým neznámym páchatel'om, druhý neznámy páchatel' a obvinený C. Y. pristúpili k poškodenému M. Y., pričom

- 2 -

druhý neznámy páchatel' ho chytil oboma rukami za mikinu pod krkom a agresívne na neho pozeral a obvinený C. Y. kričal na druhého neznámeho páchatela so slovami „chyt' ho, nech neodíde“, poškodenému sa však podarilo zo zovretia vytrhnúť, následne sa otočil a jeden z neznámych páchatel'ov ho udrel presne nezisteným spôsobom do oblasti tváre, do ľavej časti nosa, čoho následkom začala poškodenému tiecť krv z nosa a hneď na to ho jeden z neznámych páchatel'ov udrel do oblasti pravej časti hlavy na líce a následne ho prvý neznámy páchatel' udrel rukou zovretou v päšť do pery, pričom k poškodenému pribehol na upokojenie situácie U. Y., ktorý sa neznámym páchatel'om a obvinenému Petrovi Y.Ú. snažil vysvetliť, že žiadny konflikt nechcú a je to iba nedorozumenie po tom, čo sa poškodený U.Á. Y. otočil neznámym páchatel'om chrbtom, ho druhý neznámy páchatel' nezisteným spôsobom udrel do oblasti hlavy a po tom, čo sa poškodený otočil tvárou k druhému neznámemu páchatel'ovi, ho kopol pravou nohou do oblasti nosa, čoho následkom poškodený spadol na zem a vtedy ho obvinený Peter Kohút udrel pravou rukou do oblasti hornej časti tela a popri tom prvý neznámy páchatel' fyzicky napadol poškodeného Dávida K. a to tak, že ho začal kopať oboma nohami do oblasti jeho nôh a následne k nemu pristúpil obvinený C. Y., Y. ho udrel zovretou päšťou ruky do oblasti čela, pričom po útoku S. K. Z. U. Y. z Námestia slobody utiekli preč smerom na Kollárovo námestie, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenému M. Y. zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie a to tržnú ranu nosa, zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov a povrchovú tržnú ranu hornej pery s dobou liečenia 30 dní, poškodenému TomášB. Y. spôsobili zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie, konkrétne zlomeninu nosových kostí bez posunu s dobou liečenia 30 dní so sťažnením obvyklého spôsobu života poškodených krvácaním z nosa bezprostredne po úraze, sťažneným dýchaním, bolesťami hlavy a nosa, u poškodeného M. Y. ORL zákrokom - napravením, teda opakovanou bolesťou v dbe trvania sedem dní a poškodenému Dávidovi K. zranenia spôsobené neboli,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Tr. zák.

- 3 -

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1, § 117 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, n/ Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 ( osem ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dva ) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodeným:

- M. Y., T. XX.XX.XXXX D. H., U. H. Bratislava, S. O.. Č.. XX, D. D. X.XXX,- €.,
- Tomášovi Kulichovi, nar. 05.01.2000 v Bratislave, trvale bytom Bratislava, Závadská ul. č. 10, vo výške XXX,- €.,
- Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., so sídlom Bratislava, Panónska cesta č. 2, IČO: 35 937 874, vo výške 100,36,- €.,
- UNION zdravotnej poisťovni, a. s., so sídlom Bratislava, Karadžičova ul. č. 10, IČO: 36 284 831, vo výške 130,66,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokuratúra Bratislava I dňa 17.02.2020 pod č. k. 3 Pv 170/18/1101 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 14.02.2020 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava I a obvineným ml. C. Y.U..

Obvinený I.. C. Y. na verejnom zasadnutí na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. uviedol, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou a vzdáva sa práva na verejný proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol poučený o všetkých svojich právach, najmä na obhajobu, bola mu daná možnosť zvoliť si obhajcu, s ktorým sa mohol radiť o svojej obhajobe, rozumie podstate konania o návrhu dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnou sadzbou ustanovenou zákonom za skutok, ktorý mu je kladený za vinu, dobrovoľne priznáva spáchanie skutku a uznáva vinu zo spáchania skutku, ktorý je v návrhu dohody o vine a treste kvalifikovaný ako určitý trestný čin, súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma ho a v stanovených lehotách sa podrobí výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody a uvedomuje si, že ak súd prijme

- 4 -

návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že súd nezistil žiadne dôvody na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste v zmysle ust. § 331 ods. 1 písm. b/ Tr. por., dohodu považuje za primeranú a spravodlivú a obvinený na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal súhlasne, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v ust. § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 06.10.2020