

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4C/39/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817204823  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5817204823.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47232480, zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8A, IČO: 47232471, proti žalovanej: I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., G. XX/XXX, v konaní o zaplatenie 245,91 eur s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 95,81 eur a úhradu poštových sadziieb vo výške 1,45 eur v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 150,- eur z a s t a v u j e .

III. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v pomere 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovanú uhradiť mu sumu 228,81 eur, pokuty vo výške 17,- eur a sumu 1,45 eur titulom nákladov spojených s vymáhaním a na úhradu trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z.z. zistil, že žalovaná ku dňu podania žaloby nezaplatila úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie 01.01.2010 - 31.05.2017. Písomnou výzvou zo dňa 18.05.2017 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. vyzval žalovanú na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaná nezaplatila úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy je v zmysle § 10 ods. 3 zákona povinná zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovanej predstavuje sumu 245,81 eur, ktorá pozostáva z neuhradených mesačných predpisov kontrolovanom období 01.01.2010 - 31.05.2017.

3. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/39/2017 zo dňa 23.05.2019 súd zaviazal žalovanú k povinnosti zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 143,84 eur, zmluvnú pokutu vo výške 17,- eur a poštové úhrady vo výške 1,45 eur. Vo zvyšku súd žalobu zamietol s poukazom na to, že mal za preukázané, žalovaná za služby v rozhodnom období tak ako ich žalobca vyčíslil neuhradila, avšak pokiaľ sa žalobca voči žalovanej domáhal zaplatenia úhrady za obdobie viac ako troch rokov pred podaním žaloby, je jeho právo premlčané, nakoľko žaloba bola na súd doručená 20.11.2017. Nárok žalobcu spočívajúci v neuhradených predpísaných platbách za obdobie od januára 2010 do októbra 2014 je premlčaný vo všeobecnej trojročnej lehote.

4. V zákonom stanovenej lehote obidve sporové strany podali proti rozsudku odvolanie.

5. Uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5Co/225/2019 zo dňa 26.05.2020 bol rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku II. a III. zrušený a vec mu bola vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odvolaní nenašiel časti (výrok I.) ponechal rozsudok súdu prvej inštancie nedotknutý.

6. V zmysle intencií nariadeného súdu, bolo nariadené pojednávanie, na ktorom sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi a to s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5Co/225/2019-55 zo dňa 26.05.2020, s ospravedlnením a čiastočným späťvzatím a s ospravedlnením žalovanej.

7. Podľa § 3 písm. a/ zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska platiteľom úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

8. Podľa § 4 ods. 1 hore uvedeného zákona, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovensko.

9. Podľa § 6 hore citovaného zákona platiteľ podľa § 3 písm. a/ platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

10. Podľa § 7 ods. 2 hore citovaného zákona úhrada sa platí mesačne, úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

11. Podľa § 10 ods. 2, 3 a 5/ hore uvedeného zákona ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a/ nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17,- eur. Nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

12. Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

13. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalovaná v rozhodnom období vykonala len jednu úhradu a to dňa 26.07.2019 vo výške 150,- eur a preto s poukazom na tieto skutočnosti, ako aj s prihliadnutím na čiastočné späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie sumy 150,- eur, súd zaviazal žalovanú k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 95,81 eur a k úhrade poštových sadzieb vo výške 1,45 eur. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcu v časti o zaplatenie sumy 150,- eur, súd konanie v tejto časti zastavil.

14. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. Keďže žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, súd mu preto priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O konkrétnej výške trov rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.