

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33T/120/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119012185
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119012185.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Petrom Šuťákom na hlavnom pojednávaní dňa 6. októbra 2020 v Prešove takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ E. V., nar. XX.X.XXXX U. T., trvale bytom N., A. M.Ď. Č.. XXX/XX, I.. L., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov,
2/ Y.. C. Č., nar. XX.X.XXXX U. T., trvale bytom N., A. M. Č.. XXX/XX, I.. L., prechodne C. Č.. XXX, I.. J.,

s ú v i n n í, ž e

6.6.2019 v čase okolo 23.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa vlámali do prevádzky reštaurácie Biely kôň v Lipanoch, na ulici Krivianskej č. 548/19 tak, že obvinený E. V. vystúpil na zábradlie a vyliezol na strechu budovy, tak na strechu vytiahol obvineného Y.. C. Č., prešli k oknu vedúcemu do priestorov pánskych toaliet, z okna nachádzajúceho sa v polohe vetrania odstránili ochrannú sieť proti hmyzu, uvoľnili závlačku okna, okno otvorili, vnikli do priestorov pánskych toaliet, odkiaľ prešli do reštaurácie a keď sa spustilo zvukové signalizačné zariadenie, otvorili okno reštaurácie, vyskočili von a utiekli smerom k starému mestskému cintorínu, kde pozorujúc situáciu vyčkali asi 30 minút, následne tým istým spôsobom vnikli do objektu, kde z poza barového pultu reštaurácie odcudzili 4 kusy krabičiek cigariet výrobnej značky Marlboro, 12 kusov krabičiek cigariet výrobnej značky Petra, 10 kusov krabičiek cigariet výrobnej značky L&M, 1 kus fľaše bieleho vína výrobnej značky Tramín červený Château Topoľčianky o objeme 0,75 litra a 1 kus fľaše alkoholu výrobnej značky Finlandia vodka o objeme 1 liter a následne z miesta ušli do rómskej osady nachádzajúcej sa v meste Lipany na Ul. Za traťou, okr. Sabinov, čím takto uvedeným konaním prevádzkovateľovi reštaurácie Biely kôň, poškodenej spoločnosti PEMAK GROUP, s.r.o. so sídlom v meste Lipany, na ul. Jánošíkovej č. 1102/110, okr. Sabinov, IČO: 43 965 610 spôsobili škodu vo výške 117,80 Eur, pričom obvinený mladistvý C. Č. sa krádeže dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/44/2018 zo dňa 19.9.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.9.2018 bol odsúdený za prečin krádeže,

t e d a

obž. E. V.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obž. Y.. C. Č.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obž. E. V.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obž. Y.. C. Č.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

1/ obž. E. V.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, účinného do 31.7.2019, s použitím § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/27/2020 zo dňa 22.4.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obž. Y.. C. Č.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, účinného do 31.7.2019, s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému PEMAK GROUP, s.r.o., Jánošíková 1102/110, Lipany, IČO: 43 965 610 sumu 68,40 Eur do 30 (tridsiatich) dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal dňa 25.11.2019 obžalobu na obžalovaného E. V. a Y.. C.F. Č. pre skutok právne kvalifikovaný u E. V. ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona účinného do 31.7.2019 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a u obžalovaného

ml. C. Č. ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona účinného do 31.7.2019 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaní v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku urobili vyhlásenie, že sú vinní zo skutku, ktorý sa im kladie za vinu. Na to súd postupoval v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku, kde obaja obžalovaní uviedli, že rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, ako obvinení boli poučení o svojich právach, o práve na obhajobu, bola im daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohli radiť o spôsobe obhajoby, rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený im za vinu a dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý je právne kvalifikovaný u E. V. ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), Tr. zákona účinného do 31.7.2019 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a u obžalovaného ml. C. Č. ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona účinného do 31.7.2019 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

V zmysle § 257 ods. 6 Tr. poriadku súd zistil stanovisko prokurátora, obhajcov, a zástupcu ÚPSVaR, ktorí súhlasili s tým, aby súd vyhlásenie obžalovaných prijal.

Následne súd uznesením rozhodol, že toto vyhlásenie prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaní priznali spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie súvisiace s rozhodnutím o treste náhrade škody.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní mal súd jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako je uvedený v obžalobe a dopustili sa ich obžalovaní, a nakoľko súd nemal žiadne pochybnosti o tom, že sa skutky stali, ani o ich právnej kvalifikácii, preto toto vyhlásenie prijal.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním listín týkajúcich sa vyčíslenia škody, charakteristik, správy o výchovných a rodinných pomeroch, správy o povesti, odpisy z registra trestov a rozsudky Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/131/2017 a 6T/44/2018.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že škoda, ktorá vznikla krádežou tovaru bola pre poškodenú spoločnosť PEMAK GROUP s.r.o. Lipany vyčíslená vo výške 117,80 Eur.

Podľa správy o povesti Mesta Lipany má obžalovaný E. V. pozitívny vzťah k požívanej alkoholických nápojov a sklony k páchaniu trestnej činnosti, jeho správanie na verejnosti nie je na požadovanej úrovni a takisto správanie obžalovaného ml. C. Č. nie je na požadovanej úrovni, medzi občanmi nemá dobrú povesť.

C. Č. je žiakom Spojenej školy v Lipanoch a vyrušuje na vyučovaní a snaží sa byť stredobodom pozornosti v triede. Zo správy o rodinných a výchovných pomeroch Y. C. Č. je zrejmé, že tohto evidujú na ÚPSVaR od roku 2012 z dôvodu páchania činnosti inak trestnej a v roku 2014 pre spáchanie priestupku proti majetku a tiež pre odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.9.2018, sp.zn. 6T/44/2018.

Obaja obžalovaní majú vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MVSR evidované priestupky.

V odpise z registra trestov obžalovaný E. V. má 6 záznamov, ale lustráciou súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp.zn. 1T/27/2020 zo dňa 22.4.2020 bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný Y. C. Č. má dva záznamy a to na základe odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/131/2017 zo dňa 30.1.2018 a rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/44/2018 zo dňa 19.9.2018.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/131/2017 zo dňa 30.1.2018 bol obžalovaný Y. C. Č. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa §

194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zákona spáchaných formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona a bo mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s jeho podmieneným odkladom pri určení skúšobnej doby 4 roky.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/44/2018 zo dňa 19.9.2018 bol obžalovaný E. V. v bode 1/ rozsudku uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Tr. zákona a bolo mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom pri určení skúšobnej doby 3 roky a obžalovaný ml. C. Č. bol uznaný vinným z: v bode 1/rozsudku pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona, v bodoch 2/, 3/, 4/, 6/, 7/rozsudku pre prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona v bode 2/, v bode 7/v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona, v bode 5/rozsudku pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona a v bode 8/rozsudku pre prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov s probačným dohľadom s jeho podmieneným odkladom pri určení skúšobnej doby 3 roky a bol zároveň zrušený výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/131/2017 zo dňa 30.1.2018, právoplatný dňa 30.1.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd u obžalovaného E. V. zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, že skutok úprimne oľutoval a zistil dve priťažujúce okolnosti, a to že sa dopustil viacerých trestných činov a už bol doposiaľ súdne trestaný a nakoľko skutok spáchal skôr ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný trestný čin prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu a trest sa ukladal podľa trestnej sadzby najprísnejšie trestnej, kde v oboch prípadoch išlo o prečin krádeže a sadzby sa upravili z zmysle § 38 ods. 4 Tr. zákona s poukazom na prevahu priťažujúcich okolností a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov. Nakoľko podmienené odloženie výkonu trestu nebolo možné, lebo sa skutku dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia avšak doposiaľ nebol vo výkone trestu čo je zrejme z odpisu registra trestov, ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

U obžalovaného mladistvého C. Č. súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, že sa ku skutku priznal a tento úprimne oľutoval a zistil tiež jednu priťažujúcu okolnosť, že bol v minulosti súdne trestaný a za primeraný považoval trest pri trestnej sadzby upravenej u mladistvého podľa § 117 ods. 1 vo výmere 4 mesiace, ktorý má zabezpečiť účel trestného zákona a to tak individuálnu ako aj generálnu prevenciu. Nakoľko už obžalovaný dovŕšil osemnásť rok veku, pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko podmienené odloženie výkonu trestu nebolo možné, lebo sa skutku dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

Nakoľko si poškodená spoločnosť uplatnila nárok na náhradu škody riadne a včas s súd nemal žiadne pochybnosti o jej správnosti, zaviazal oboch obžalovaných spoločne a nerozdielne nahradiť škodu vo výške 68,40 Eur spoločnosti PEMAK GROUP s.r.o. Lipany, nakoľko veci (vo zvyšnej hodnote uplatnenej škody) priamo súvisiace so spáchaním daného skutku boli uznesením zo dňa 2.7.2020 vrátené poškodenej spoločnosti.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.