

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9Csp/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720200752
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720200752.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Hausmann 1, 75009 Paríž, Francúzska republika, zapísaný v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 258 713, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., IČO: 47 234 547, so sídlom Ventúrska 16, Bratislava, proti žalovanému: K. R., U.. XX.XX.XXXX, R. H. XXX/X, Š., o zaplatenie 10 248,56 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Návrh na pribratie občianskeho združenia: VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42 362 962, so sídlom Šafárikovo námestie 79/7, Bratislava do konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 9Csp/18/2020 sa nepripúšťa.

odôvodnenie:

1 Žalobou doručenu súdu dňa 06.05.2020 sa žalobca proti žalovanému domáha zaplatenia sumy vo výške 10.248,56 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2 Podaním podaným osobne súdu dňa 13.08.2020 občianske združenie s názvom VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV oznámilo, že podporuje a pomáha všetkým spotrebiteľom na území Slovenskej republiky v ochrane ich práv. V súvislosti s touto činnosťou zistilo, že sa na tunajšom súde vedie konanie proti žalovanému. Zároveň súd požiadalo o zaslanie výzvy žalovanému, v ktorej mu súd uloží povinnosť sa v lehote 10 dní vyjadriť, či súhlasí so vstupom združenia do konania na jeho stranu a v prípade, ak sa v súdom určenej lehote nevyjadrí, súd bude predpokladať, že proti vstupu združenia nemá námietky. Následne navrhlo súdu vydať uznesenie, ktorým priberie združenie do konania.

3 Na pojednávaní konanom vo veci dňa 07.09.2020 súd doručil stranám návrh na pribratie do konania. Žalovaný vyhlásil, že požaduje lehotu na oboznámenie sa s písomným podaním a sa vyjadrí, či súhlasí s písomným návrhom. Súd žalovanému dal lehotu 10 dní od doručenia.

4 Žalovaný sa v stanovenej lehote k návrhu na pribratie združenia do konania nevyjadril.

5 Podľa § 95 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), na ochranu práv strany môže súd aj bez návrhu do konania pribrať orgán verejnej moci, v pôsobnosti ktorého je ochrana základných ľudských práv a slobôd, alebo právnickú osobu, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu, ak s tým strana, na ochranu práv ktorej má vystupovať, súhlasí.

6 Podľa § 157 ods. 2 CSP, ak súd vyzve stranu, aby sa vyjadřila o určitom návrhu, ktorý sa týka postupu a vedenia konania, môže pripojiť doložku, že ak sa strana v určitej lehote nevyjadří, bude sa predpokladať, že nemá námietky.

7 Vzhľadom na to, že nebol daný súhlas žalovaného ako strany, na ochranu práv ktorej má združenie vystupovať, čím neboli splnené podmienky na príbratie do konania uvedené v ustanovení § 95 ods. 1 CSP, súd návrh združenia nepripustil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.