

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8Csp/111/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118239388
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Vančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:6118239388.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV sudkyňou JUDr. Martinou Vančovou v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČ: 24 785 199, so sídlom Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, zastúpený spoločnosťou ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, IČO: 47 255 773, so sídlom Ul. Svornosti 43, 821 09 Bratislava, konajúcou prostredníctvom JUDr. Jiřího Šmídy, vedúceho organizačnej zložky, proti žalovanému: O. Č., E.. XX.XX.XXXX, I. I. XX, I., o zaplatenie 317,40 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 120,- eur spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne od 17.12.2016 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. V prevyšujúcej časti žalobu zamieťa.
- III. Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 20.02.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 317,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 17.12.2016 až do zaplatenia a na náhradu trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný a právny predchodca žalobcu, spoločnosť Z. L., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom A. XXX XX, XX Bratislava (ďalej len "právny predchodca žalobcu") uzavreli dňa 06.03.2014 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 571279663 (ďalej len "zmluva"). Na základe tejto zmluvy poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému bezúčelový úver vo výške 720,- eur. Peňažné prostriedky boli žalovanému poskytnuté v hotovosti pri podpísaní zmluvy. Žalovaný sa v zmluve zaviazal tento úver splácať v týždenných pravidelných splátkach v celkovom počte 60 splátok, pričom posledná splátka bola splatná dňa 30.04.2015. Žalovaný porušil svoje povinnosti splácať úver riadne a včas a uhradil právnomu predchodcovi žalobcu spolu sumu 402,60 eur. Žalobca si ako postupca uplatňuje len vrátenie poskytnutej pôžičky, bez poplatkov a bez úrokov. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 16.12.2016 došlo k postúpeniu pohľadávky zo spoločnosti Z. L., s.r.o. na žalobcu.

2. Žalovaný k žalobe uviedol, že namieta bezúročnosť úveru, nakoľko zmluva o úvere neobsahuje náležitosti určené zákonom č. 129/2010 Z.z., obsahuje nesprávnu hodnotu RPMN. Zmluva je neplatná pre výšku úrokovej sadzby a akékoľvek nároky súvisiace so zmluvou majú povahu bezdôvodného obohatenia. Namietol premlčanie istiny v sume 317,40 eur. Právny predchodca žalobcu umelo rozčlenil platby za doplnkové služby, ktoré sú predmetom o zabezpečení splátok úveru, v zmysle ktorej by mal žalovaný uhradiť sumu 144,72 eur, t.j. polovicu istiny úveru. Právny predchodca žalobcu žalovanému nič nevysvetľoval, uviedol, že ak chce pôžičku, musí podpísať všetky listiny. Z tohto je zrejmé, že Zmluva o zabezpečení splátok musí byť spotrebiteľom uzavretá, aby získal úver. Ide teda o podmienku pre

získanie úveru, a preto sa náklady musia zahrnúť do celkových nákladov spotrebiteľa, čo má vplyv na hodnotu RPMN. Zmluva neobsahuje tiež rozčlenenie splátok, správnu hodnotu úrokovej sadzby a termín konečnej splatnosti. S ohľadom na vyššie uvedené považuje žalovaný zmluvu za neplatnú.

3. Žalobca uviedol, že si v konaní uplatňuje len istinu poskytnutého úveru, od ktorej odrátal platby žalovaného a tiež úrok z omeškania v zákonnej výške. Neuplatňuje si nárok na zaplatenie úroku ani žiadnych poplatkov, vrátane plnenia vyplývajúceho zo Zmluvy o zabezpečení splátok úveru. Žalobca si neuplatňuje plnenie z premlčanej pohľadávky, nakoľko zmluva o úvere bola splatná dňa 30.04.2015 a žaloba bola podaná na súd dňa 20.02.2018, teda v trojročnej premlčacej dobe.

4. O žalobe rozhodol prvoinštančný súd rozsudkom č.k. 8Csp/111/2018 - 136 zo dňa 28.11.2018, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie 317,40 eur s prísľušenstvom. Voči predmetnému rozsudku podal žalovaný v zákonnej lehote odvolanie, na podklade ktorého Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 4Co/65/2019 - 152 zo dňa 28.02.2020 napadnutý rozsudok zrušil a vrátil prvoinštančnému súdu na ďalšie konanie. V odôvodnení uviedol, že v konaní žalobca nepreukázal aktívnu vecnú legitímáciu z dôvodu, že spolu s predloženou zmluvou o postúpení pohľadávok nepredložil aj prílohu č. 1 ako jej neoddeliteľnú súčasť, ktorá podrobne špecifikuje všetky postúpené pohľadávky a tiež, že prvoinštančný súd nesprávne posúdil námietku premlčania vznesenú žalovaným, keď nepostupoval v súlade s § 103 v spojení s § 101 Občianskeho zákonníka, a nepočítal plynutie premlčacej doby pri každej splátke jednotlivo (právny predchodca nepristúpil k zosplateniu úveru).

5. Žalobca k uzneseniu krajského súdu uviedol, že keďže sa premlčacia doba každej zo splátok nezosplateného úveru posudzuje samostatne, ostalo nepremľčaných 10 bezúročných splátok za obdobie od 20.02.2015 do 30.04.2015, pričom pri výške úveru 720,- eur a počte splátok 60 týždňov je výška týždennej bezúročnej splátky 12,- eur.

6. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie na deň 06.10.2020, na ktoré sa strany sporu nedostavili. Žalobca svoju neúčasť ospravedlnil a žiadal, aby súd konal v jeho neprítomnosti. Žalovaný svoju neúčasť neospravedlnil. Súd preto prejednal vec v súlade s § 180 C.s.p. v neprítomnosti strán sporu.

7. Súd pri rozhodovaní vychádzal z nasledovného skutkového stavu:

7.1. Dňa 06.03.2014 právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovaným zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 571279663 (č.l. 73 spisu), na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému úver vo výške 720,- eur v hotovosti (prevzatie potvrdil podpisom zmluvy), pri úrokovej sadzbe 22,38 % zo sumy úveru, a za poplatkov vo výške 144,72 eur. Žalovaný sa zaviazal splatiť úver v 60 - tich týždenných splátkach, pričom výška každej splátky bola v sume 16,14 eur. Úver poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému na dobu 60 týždňov a termín splatnosti poslednej splátky, a teda konečnej splatnosti úveru bol uvedený ako siedmy deň 60. - teho týždňa po dni uzavretia zmluvy. Z výpisu splátok a úhrad žalobcu (č.l. 75 spisu) vyplýva, že žalovaný v súvislosti s úverom zaplatil spolu 402,60 eur, pričom posledná platba žalovaného v súvislosti s úverom na účet právneho predchodcu žalobcu bola dňa 23.11.2014 vo výške 5,- eur. Zmluvou o postúpení pohľadávky (+ príloha, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy) zo dňa 16.12.2016 spoločnosť Z. L., s.r.o. postúpila na žalobcu pohľadávku uplatňovanú v konaní (č.l. 62 - 68 spisu a č.l. 194 spisu). Právny predchodca žalobcu podaním zo dňa 16.12.2016 (č.l. 71 spisu) oznámil žalovanému postúpenie pohľadávky právneho predchodcu žalobcu na žalobcu a vyzval žalovaného, aby dlh vyplývajúci zo zmluvy o úvere zaplatil na číslo účtu žalobcu.

8. Po právnej stránke súd vec posúdil nasledovne:

8.1. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere (ďalej len "zákon o spotrebiteľských úveroch"), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

8.2. Podľa § 2 písm. a) zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

8.3. Podľa § 2 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

8.4. Podľa § 2 písm. d) zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

8.5. Podľa § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení

spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

8.6. Podľa § 11 ods. 1 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y).

8.7. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka (ďalej len "O.z."), pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať prvý raz.

8.8. Podľa § 103 prvá veta O.z., ak bolo plnenie dohodnuté v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti.

8.9. Podľa § 517 ods. 1 prvá O.z., dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškani.

8.10. Podľa § 517 ods. 2 O.z. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

8.11. Podľa § 3 nariadenia č. 87/1995 Z.z. (v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere) výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

8.12. Podľa § 524 ods. 1 O.z., veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

8.13. Podľa § 524 ods. 2 O.z., s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

9. Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že právny predchodca žalobcu a žalovaný platne uzatvorili úverovú zmluvu, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému úver vo výške 720,- eur a žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver splatiť žalobcovi postupne v 60 - tich týždenných splátkach. Zmluva o spotrebiteľskom úvere bola pripravená na formulári, ktorý zo strany právneho predchodcu žalobcu bol vopred pripravený bez možnosti žalovaného meniť obsah a text uvedenej zmluvy. Súd posudzoval právny vzťah medzi účastníkmi ako spotrebiteľský a aplikoval naň ustanovenia zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere sú taxatívne vymenované v ustanovení § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch. Okrem iného, zákonodarca v tomto ustanovení zakotvil, že zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať dobu trvania zmluvy a termín konečnej splatnosti úveru, ktoré však zmluva neobsahuje v rozpore s § 9 ods. 2 písm. f) citovaného zákona, ktorý musí byť uvedený konkrétnym dátumom. Pokiaľ zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje všetky zákonom uvedené náležitosti (čo i len jednu z nich), považuje sa zmluva za platnú avšak poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov podľa § 11 ods. 1 písm. b) citovaného zákona. V takom prípade má žalobca právo len na vrátenie skutočne poskytnutého plnenia, teda poskytnutého úveru, nemá právo žiadať úroky z úveru, ani akékoľvek poplatky súvisiace

s úverom. V konaní bolo preukázané predloženými listinnými dôkazmi, čo žalovaný ani nerozporoval, že právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému úver (istinu) vo výške 720,- eur, z čoho žalovaný uhradil v súvislosti s úverom sumu 402,60 eur. Žalobca by mal v súlade s vyššie uvedeným nárok na zaplatenie rozdielu týchto súm. Súd však na základe dôvodne vznesenej námietky žalovaného posúdil splátky splatné viac ako 3 roky pred podaním žaloby (žaloba doručená Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 20.02.2018) v súlade s § 103 v spojení s § 101 Občianskeho zákonníka ako premlčané, a preto ich žalobcovi priznať nemohol. Premlčané boli splátky 1. až 50. splatné od 13.03.2014 do 19.02.2015, ktoré žalovaný sčasti plnil (402,60 eur). Nepremľčané splátky 51.- 60., splatné od 26.02.2015 do 30.04.2015, každá vo výške 12,- eur (720 eur/60 počet splátok pri bezúročnom úvere) premlčané neboli, tieto splátky žalovaný ani sčasti neplnil (posledná platba žalovaného na účet právneho predchodcu žalobcu v súvislosti s úverom bola vo výške 5,- eur dňa 23.11.2014), preto súd žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi nepremľčané splátky istiny úveru vo výške 120,- eur, keďže posúdil úver z vyššie uvedených dôvodov ako bezúročný a bez poplatkov. Aktívnu vecnú legitimáciu žalobcu mal súd za preukázanú zo Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 16.12.2016 v spojení s prílohou, v ktorej bola špecifikovaná pohľadávka žalobcu voči žalovanému, o.i. aj číslom zmluvy a dňom jej uzavretia (č.l. 194 spisu), pričom právny predchodca žalobcu žalovanému oznámil postúpenie pohľadávky na žalobcu listom zo dňa 16.12.2016. Spolu s priznanou sumou zaviazal súd žalovaného zaplatiť žalobcovi aj úroky z omeškania (keďže sa dostal do omeškania s úhradou priznaných splátok odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých splátok), v zákonnej výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná ku dňu 17.12.2016 (§ 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 O.z. v spojení s § 3 nariadenia č. 87/1995 Z.z.), t.j. 5 % ročne odo dňa 17.12.2016 (deň nasledujúci po postúpení pohľadávky na žalobcu) až do zaplatenia, tak ako žiadal žalobca, aj keď v tom čase žalovaný už bol v omeškaní so zaplatením jednotlivých nepremľčaných splátok.

10. K argumentácii žalovaného o neplatnosti Zmluvy o zabezpečení úveru súd uvádza, že nárok z tejto zmluvy nebol predmetom konania, pričom aj prípadná neplatnosť Zmluvy o zabezpečení splátok nemá vplyv na platnosť Zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Pre absenciu zákonom vyžadovaných náležitostí posúdil súd úver ako bezúročný a bez poplatkov, avšak zmluvu o spotrebiteľskom úvere ako platnú, keďže bola uzatvorená v písomnej forme a na jej podklade bol poskytnutý žalovanému úver.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že žalovanému ako v prevažnej časti úspešnej strane sporu (úspech žalovaného 62,19 % - úspech žalobcu 37,81 %) nárok na náhradu trov konania nepriznal, pretože mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.