

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Cb/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615203077
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3615203077.5

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu: Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Tri Gaštany so sídlom M. R. Štefánika 36/1, 971 01 Prievidza, IČO:31 202 454, právne zastúpený: JUDr. Peter Dolný, advokát, so sídlom Matice slovenskej č. 8, 971 01 Prievidza, IČO: 14 223 937 proti žalovanému: Q. Š., W. P. O. XXX, XXX XX F., právne zastúpený: JUDr. Edit Balážiková, s.r.o. so sídlom Jesenského 231/5, IČO: 47 239 948, 958 01 Partizánske, o zaplatenie sumy 4.908,06 eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobca má nárok voči žalovanému na náhradu trov konania vo výške 100%, o výške ktorých rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením.

III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok za žalobu vo výške 287,30 eur cez Slovenskú poštu a.s.-správcu systému.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.05.2015 proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 4.908,06 eur a náhrady trov konania na tom základe, že žalovaný užíva nebytový priestor č.X vo vchode XX v bytovom dome s. č. XXXXX na parcele č. XX, zapísaným na LV č. XXXX v Prievidzi, ktorého výlučným vlastníkom je žalobca. Žalobca eviduje voči žalovanému nedoplatok za služby spojené s užívaním nebytového priestoru - teplo, ohrev TÚV, vodné, stočné, ostatné služby, fond SVB, teda ide o neuhradené platby za služby spojené s užívaním nebytového priestoru. Jedná sa o nedoplatok z vyúčtovania za rok 2013 vo výške 1.610,04 eur, nedoplatok na preddavkoch za služby za rok 2014 vo výške 1.800,- eur spolu 3.410,04 eur, ktoré žalobca fakturoval žalovanému faktúrou č. 32015 6 zo dňa 26.01.2015. Predpísané zálohové platby na rok 2014 boli vo výške 2.964,60 eur z toho uhradené bolo 1.164,60 eur ,rozdiel na predpísaných zálohových platbách bol 1.800,- eur. Nedoplatok z vyúčtovania za rok 2014 bol 517,34 eur. Žalovaný dlhuje žalobcovi celkom sumu 4.908,06 eur / vyúčtovanie za rok 2013 1.610,04 eur + neuhradené zálohové platby za rok 2014 vo výške 3410 eur výzvou zo dňa 26.01.2015 + 517,34 eur vyúčtovanie za rok 2014, zálohové platby za rok 2015 vo výške 980,68 eur /.

2. Žalovaný podaním zo dňa 02.08.2016 žiadal prerušiť konanie do právoplatného skončenia konania pred Okresným súdom Prievidza sp zn. 13C/29/2014 v ktorom sa riešila otázka platnosti uznesenia vlastníkov bytov a nebytových priestorov zo dňa 07.02.2014. Následne podaním zo dňa 13.03.2017 žiadal žalobca o pokračovanie v konaní a pripojil právoplatné rozhodnutie KS v Trenčíne pod sp. zn. 5Co/32/2016-285, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2016, ktorým bol potvrdený zamietajúci rozsudok žalobcu - v tomto konaní žalovaného. Podaním zo dňa 24.04.2017 žalobca žiadal o pripustenie zmeny petitu zo sumy 4.908,06 eur na sumu 7.681,24 eur , keď žalovaný dlhoval žalobcovi ďalšiu sumu 2773,18 eur ako nedoplatok do fondu údržby a opráv za obdobie od 01.05.2015 do 31.05.2016, celkom vo výške 7.681,24eur. Následne podaním zo dňa 06.11.2017 pred začatím konania vzal žalobca žalobu

späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že po podaní žaloby žalovaný sumu 4.908,06 eur a 2.773,18 eur zaplatil dňa 25.10.2017. Žalobca si zároveň uplatnil trovy konania. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 09.01.2018 súhlasil so späťvzatím žaloby z dôvodu, že uhradil žalobcovi sumu 13.110,85 eur a navrhol, aby súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, lebo tieto boli v plnej výške žalobcovi uhradené. Právny zástupca žalobcu namietal, že žalovaný mu neuhradil celé trovy právneho zastúpenia ale len časť, lebo súčasťou uhradenej sumy sú trovy iných súdnych konaní vedených pred Okresným súdom v Prievdzi.

3. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Keďže žalobca vzal žalobu späť pred začatím konania z dôvodu, že žalovaný celú spornú sumu uhradil pred začatím konania t.j. 25.10.2017, v tom prípade žalovaný zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, lebo žaloba bola z procesného hľadiska podaná dôvodne.

6. Podľa § 145 ods.1 CSP Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 256 ods.2 CSP Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu trov konania protistrane

9. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok za podanú žalobu podľa § 11 ods.4 zákona č. 71/1992 Zb. krátený o 6,70 eur v sume 287,30eur/ žalobca zaplatil za žalobu 294 eur č.l.19 spisu/ cez Slovenskú poštu a.s. - správcu systému.

10. O trovách konania strán rozhodol súd podľa § 256 CSP tak, že žalobcovi, ktorý podal žalobu dôvodne, lebo žalovaný po podaní žaloby uplatnený nárok zaplatil, teda žalovaný zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, preto súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých výške rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením podľa § 262 ods.2 CSP. Pri rozhodovaní o výške trov konania vyšší súdny úradník zohľadní, ktoré z trov žalovaný už zaplatil, ak to žalovaný preukáže, lebo dopsiaľ nebolo jednoznačne preukázané, že žalovaný všetky trovy žalobcovi zaplatil.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a/ a m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.