

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/65/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011125
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
F. J., nar. XX.XX.XXXX R. F., trvale bytom Z. C. XX, F. - U. P.,

je vinný, že:

po vzájomnej spoločnej dohode s ml. E. P. (odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/51/2018 zo dňa 24.01.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/49/2019 zo dňa 04.06.2019)

1. dňa 08.01.2018 v čase okolo 10:40 hod. v priestoroch pobočky O. na ul. Š. Q. Č.. XX/XX R. F., počas toho, ako F. J. odpútal pozornosť predavača, E. P. pristúpil k regálu, odkiaľ zobral 2 ks Flash adam elements flash drive o veľkosti 32 GB v hodnote 33,25 €/ks, 1 ks Flash adam elements flash drive o veľkosti 64 GB v hodnote 46,70 €, 1 ks Flash adam elements flash drive o veľkosti 128 GB v hodnote 73,40 €, tieto si vložil do vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne odišiel spolu s F. J. z predajne bez zaplata, čím tak poškodenej spoločnosti V. spol. s r. o., so sídlom J. R. Č.. XX, T., IČO: XXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 186,60 €,

2. dňa 13.01.2018 okolo 11.40 hod, v predajni U. F. K.. Š. Q. Č.. XX/XX R. F., pristúpili k regálu, odkiaľ zobrali 2 ks dámske blúzy bielo-čiernej farby v hodnote 19,90 €/ks, s ktorými vyšli z predajne bez zaplata, čím tak poškodenej spoločnosti H&. U. I. E. J. J.. S.. Z.., so sídlom W. XXX/X-X, T., IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu vo výške 39,98 €,

3. dňa 04.02.2018 v čase od 17:38 do 17:48 hod. v predajni U. F. K.. T. Č.. X R. F. spolu s ďalšími osobami pristúpili k regálu s oblečením, kde najprv z mikín odstránili bezpečnostné zariadenia, následne si spoločne na seba oblekli 3 ks bundy a z predajne odišli preč bez zaplata, čím tak poškodenej spoločnosti U. U. I. E. J., J.. S.. Z.., so sídlom W. XXX/X-X, T., IČO: XXXXXXXX spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 149,97 € a poškodením vecí škodu vo výške 59,98 €,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 spáchaný spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 42 odsek 1 a v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložené obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 140/2017 zo dňa 11.12.2017, právoplatného dňa 20.02.2018, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/146/2018 zo dňa 06.11.2018 právoplatný dňa 10.01.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, povinnosť n a h r a d i ť spôsobenú škodu poškodeným:
- Spoločnosti U. U. I. E. J. s.r.o., so sídlom T., W. XXX/X-X, O.: XXXXXXXX, vo výške 69,98,- Eur,
- Spoločnosti V. spol s. r. o., so sídlom J. R. XX, T., O.: XXXXXXXX, vo výške 186,60,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.