

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4C/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114219571
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1114219571.11

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v sporovej veci žalobcu: F. W. C. R., W., N.. XX.XX.XXXX, A. T. X, Bratislava, zastúpený: JUDr. Peter Fratrič, advokát so sídlom Timravina 9, Bratislava, proti žalovanému: Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, IČO: 31 821 979, so sídlom Palackého 1, Bratislava, zastúpený: JUDr. Ing. Miroslav Čipák, advokát so sídlom Vazovova 9/B, Bratislava, o zaplatenie 45.324,90 eur, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Súd žalobcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 08.01.2014, žalobca podal vzájomný návrh, ktorým sa voči žalovanému domáhal zaplatenia dlžnej sumy na mesačnej mzde docenta vo výške 45.324,90 eur, zaplatenia nemajetkovej ujmy za verejné šírenie nepravdivých údajov a náhrady trov konania. Uznesením č. k. 4C/195/2013-91 zo dňa 11.04.2014 súd vylúčil vzájomný návrh žalobcu v časti o zaplatenie dlžnej sumy 45.324,90 eur na samostatné konanie. Spis bol vylúčený pod spisovou značkou 4C/126/2014.

2. Podaním doručeným súdu dňa 12.08.2020 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že po podaní žaloby so žalovaným uzavrel dohodu o urovaní, žiadal súd konanie v celom rozsahu zastaviť a nepriznať žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. V tomto prípade bol k späťvzatiu žaloby potrebný súhlas žalovaného, pretože k späťvzatiu žaloby došlo po začatím pojednávania vo veci samej. Žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo dňa 10.08.2020 oznámil súdu, že medzi sporovými stranami došlo k uzatvoreniu dohody o urovnaní a žalovaný dňom 10.08.2020 vyplatil žalobcovi dohodnutú čiastku vo výške 15.000,- eur, o čom zároveň predložil listinný dôkaz. Na základe uvedeného, ako aj z obsahu predmetnej dohody, mal súd za preukázané, že žalovaný so zastavením konania súhlasí, a preto podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené. Z procesného hľadiska to bol žalovaný, ktorý zaviniel, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalobca v podaní doručenom súdu dňa 12.08.2020 výslovne uviedol, že navrhuje, aby súd žiadnej zo sporových strán nepriznal nárok na náhradu trov konania, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II tohto rozhodnutia a náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).