

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/56/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220200074
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:4220200074.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Dagmar Soliarová, v právnej veci mal. dieťaťa: K. Z. K., H.. XX.XX.XXXX, bytom ako pestúni, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka K. K., H.. XX.XX.XXXX B. X. Z. K., H.. XX.XX.XXXX, X. C. C.R. E., D. XX, zverená do starostlivosti pestúnov: O. C., H.. XX.XX.XXXX B. P. Z. C., H.. XX.XX.XXXX, X. C. S., F. XXX/XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, v konaní o zmenu platobného miesta na výplatu výživného, takto

rozhodol:

- I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 12P/162/2018-56 zo dňa 28.02.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra č. k. 5CoP/29/2019-90 zo dňa 30.10.2019 v časti určenia platobného miesta tak, že výživné zo strany rodičov je potrebné poukazovať na účet ÚPSVaR v Poprade počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. ÚPSVaR v Komárne podal na súd návrh na zmenu rozsudku o pestúnskej starostlivosti a to konkrétne v časti platobného miesta a žiadal, aby výživné na maloletú bolo poukazované na účet ÚPSVaR v Poprade. Návrh odôvodnil tým, že maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/162/2018-56 zo dňa 28.02.2019 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Nitra č. k. 5CoP/29/2019-90 zo dňa 30.10.2019 zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom C., C. S., F. XX. Rodičom bola uložená povinnosť hradiť minimálne výživné na účet ÚPSVaR Komárno.
2. Vzhľadom k tomu, že dieťa je v starostlivosti manželov C., ktorí majú trvalé bydlisko v Poprade, čo je v územnom obvode ÚPSVaR Poprad žiadajú, aby výživné zasielali rodičia dieťaťa na príslušný účet ÚPSVaR v Poprade.
3. Zo správy ÚPSVaR Poprad vyplýva, že dieťa je v pestúnskej starostlivosti manželov C., kde veľmi dobre prospieva, od začiatku sa veľmi dobre adaptováva a nevyskytli sa žiadne problémy so starostlivosťou o dieťa. Dieťa má vytvorené všetky podmienky pre svoj všestranný rozvoj a má vytvorený veľmi pekný citový vzťah s celou rodinou pestúnov. Pestúnka sa snaží udržiavať dobrý vzťah aj s biologickými rodičmi a v prípade telefonického kontaktu poskytne informácie o dieťati. Návrh v časti zmeny platobného miesta kolíznym opatrovníkom považuje za dôvodný a preto žiada tomuto vyhovieť.
4. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uložiť povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

5. Na základe vykonaného dokazovania je zrejmé, že návrh na zmenu platobného miesta je dôvodný a preto tomuto návrhu vyhovel a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Na margo veci ešte súd uvádza, že výška výživného sa nemení, mení sa len platobné miesto príslušného ÚPSVaR.

6. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.