

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/230/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613207766
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1613207766.9

Uznesenie

R. súd Malacky v právnej veci žalobcu: A., zastúpená advokátskou spoločnosťou Y., proti žalovanej: B., zastúpená U. o zaplatenie sumy; 1.645,87 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z mier medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

Žalovaná sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi 823,- Eur na účet žalobcu v tvare IBAN: W. pod VS: XXXXXXXXXXXX do 15 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru. Všetky vzájomné ostatné nároky medzi stranami sporu zanikajú. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Súd v r á t i žalobcovi súdny poplatok 177,30 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou Okresnému súdu Malacky dňa 02.07.2013 sa pôvodný žalobca W. domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1.645,87 € s príslušenstvom.

Pred začatím konania vo veci samej pôvodný žalobca zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 15.12.2016 previedol pohľadávky dlžníkov vzniknuté zo zmlúv o združenej dodávke plynu (v kategórii „Domácnosť“) vrátane pohľadávky proti žalovanej podľa prílohy č. 1 k zmluve na žalobcu, preto súd uznesením č. k. 6C/230/2013 - 80 zo dňa 13.03.2018 zmenu žalobcu pripustil. Tým mal súd preukázanú aktívnu legitimáciu žalobcu v spore.

Pred začatím konania vo veci samej uzavreli strany sporu z mier vrátane trov konania v znení ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a navrhli súdu schválenie zmieru. Zmier je dohoda strán sporu, ktorá sa týka uplatnených súkromnoprávných nárokov, a to za predpokladu prípustnosti hmotnoprávnej dispozície predmetom sporu účastníkmi konania. Zmier je tak právnou skutočnosťou (zmluvou) občianskeho práva hmotného a v oblasti práva procesného ide o žiaduci spôsob riešenia sporu medzi účastníkmi. Povaha prejednávanej veci pripúšťa, aby strany sporu skončili spor týmto dispozitívnym úkonom, teda z mierom. Ak je navrhovaný z mier v súlade s právnymi predpismi, súd ho vždy schváli, keď nemôže zvažovať, či z mier je rovnako výhodný pre všetky strany sporu. Schválený z mier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa čl. 7 ods. 2 CSP základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť z mier. O uzavretie z mieru sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Keďže navrhnutý zmier nie je v rozpore s ustanoveniami Občianskeho zákonníka a ostatnými právnymi predpismi, súd tento schválil podľa § 148 ods. 2 CSP vrátane dohody účastníkov o náhrade trov konania medzi žalobcom a žalovaným.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, podľa ktorého ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Súdny poplatok zo žaloby bol zaplatený žalobcom v zmysle položky 6 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 197,- Eur, žalobcovi teda bude vrátený v sume 177,30 Eur, čo predstavuje 90%.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia o schválení súdneho zmiernu a výroku o vrátení súdneho poplatku nie je odvolanie prípustné. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Ak strana sporu nebude dobrovoľne plniť povinnosť, na ktorú sa zaviazala v tomto uznesení, možno navrhnuť jeho exekúciu.