

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18P/61/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724200851  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724200851.3

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Novomeského 4, 036 01 Martin, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I.československej brigády 3240/9, 038 61 Vrútky, t.č. bytom D. X, XXX XX E. a otec F. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. Martin, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, v konaní začatom z úradnej povinnosti o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Diagnostickému centru Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, aby maloleté dieťa, A. B., nar. XX.X.XXXX, dočasne odovzdal do starostlivosti Reedukačného centra G. E., H. X, XXX G. E., D. XX, XXX XX A., a to najdlhšie na 6 mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania o nariadení neodkladného opatrenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin dňa 13.3.2024 podal podnet, na základe ktorého žiadal uložiť otcovi maloletého povinnosť odovzdať maloletého do Diagnostického centra I. X, XXX XX D. – Záhorská Bystrica. Na základe podnetu súd uznesením, č. k. 17P/50/2024-16 zo dňa 16.3.2024, začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

Podnet odôvodnil tým, že maloletá je na oddelení SPODaSK v evidencii sociálneho kurátora od 4.3.2022, kedy sa dostavila na ÚPSVaR Martin matka spolu s maloletou, aby oznámila výchovné problémy, ktoré má s dcérou. Uviedla, že dcéra má diagnostikované začiatky schizofrénie, čo môže byť spojené s výchovnými problémami, ktoré sa u dcéry prejavujú. Maloletá je v evidencii pedopsychiatra E. D., kde je nastavená na liečbu a absolvuje pravidelné kontroly. Matka sa vyjadrila, že dcéra mala v minulosti sebapoškodzovacie sklony – rezala si ruky. Taktiež matka koncom roku 2021 prišla na to, že maloletá si píše cez sociálne siete nevhodné sexuálne konverzácie s cudzími mužmi a tiež začala rozposielať svoje nahé fotky. Maloletá počas pohovoru uviedla, že nevie vysvetliť, prečo to robí a ani s tým nevie prestať. Maloletá sa stala aj obeťou znásilnenia, čo zhoršilo taktiež jej psychický stav. V školskom roku 2023/2024 je maloletá žiačkou 9. ročníka Základnej školy B. G., J. K. XXXX, L.. Matka uvádza, že si s maloletou nevie sama rady, dcéra ju ako autoritu nerešpektuje a nedodržiava stanovené pravidlá. Matka sa snaží svojou výchovou a prístupom prispieť k pozitívnej zmene v správaní maloletej, no žiaľ, neúspešne. Maloletá bola od 1.12.2022 do 9.1.2023 v dôsledku sebapoškodzovania a zhoršeného psychického stavu hospitalizovaná v Univerzitnej nemocnici Martin na detskej psychiatrii. Následne bola dňa 9.1.2023 premiestnená sanitkou do detskej psychiatickej liečebne Hráň, kde bola hospitalizovaná do 1.7.2023. Dňa 20.7.2023 sa na ÚPSVaR Martin, OSPODaSK dostavila matka spolu so svojim partnerom M. K. a maloletou, aby prišla oznámiť, že u dcéry opätovne pretrvávajú výchovné problémy. Matka uviedla, že ako je dcéra doma, tak navštevuje erotické stránky, kde si dohaduje stretnutia s neznámymi chlapcami a mužmi za účelom sexu. Maloletá si posielala s mužmi prostredníctvom sociálnych sietí erotické videá a nahé fotky. Matka sa dostala maloletej do telefónu a prečítala si konverzácie, pričom zistila aj, s koľkými

chlapcami mala dcéra sex. Maloletá si chlapcov vodí domov a sú to jednorazové známosti. Matka uviedla, že maloletá ušla v júli 2023 z domu do Púchova, kde išla za 26-ročným mužom, s ktorým sa zoznámila cez sociálne siete. Matka túto skutočnosť oznámila aj na príslušnom OO PZ Martin, že je dcéra nezvestná. Keď sa maloletá vrátila, mala po tele cucfleky, ale tvrdila, že sex s týmto neznámym mužom nemala. V dôsledku týchto skutočností bola maloletá na základe Uznesenia Okresného súdu Martin, č. k. 18P/45/2023-11 zo dňa 4.9.2023, vykonateľným dňa 4.9.2023, umiestnená v Diagnostickom centre, Skalka 36, Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Maloletá bola počas diagnostického pobytu uvoľnená na pobyt počas vianočných prázdnin do domáceho prostredia k matke od 20.12.2023. Počas vianočných prázdnin v domácnosti matky sa maloletá dopustila úteku, kedy ušla z domu dňa 29.12.2023 do Bratislavy za cudzím mužom, s ktorým sa v ten deň zoznámila cez sociálne siete. Maloletá bola zadržaná políciou v Bratislave a vyšetrená v Národnom ústave detských chorôb, Limbová 1, Bratislava, nakoľko uviedla, že mala byť sexuálne zneužitá. Matka si maloletú vyzdvihla v Bratislave a osobne zaviezla späť do diagnostického zariadenia dňa 30.12.2023. Maloletá sa počas diagnostického pobytu vyjadřila, že si je vedomá, že v domácom prostredí opakovane zlyhá a nevie si predstaviť, že by sa momentálne vrátila späť do domáceho prostredia, nakoľko podľa jej vyjadrení nie je na to pripravená. Taktiež uviedla, že nevie vysvetliť svoje správanie, prečo to robí. V predčasnom sexuálnom živote hľadá podľa vyjadrenia psychológa zariadenia, pocit prijatia a záujmu.

Na základe pretrvávajúcich negatívnych vzorcov správania u maloletej a na základe záverečnej správy z M. N. O. O., odporučili umiestnenie maloletej do K. N. G. E. G. účelom nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou, nakoľko momentálne nedokáže fungovať v domácom prostredí. Diagnostický pobyt u maloletej uplynie dňa 27.3.2024 a je potrebné, aby maloletá bola premiestnená z Diagnostického centra Lietavská Lúčka do Reedukačného centra Zlaté Moravce, z hľadiska jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu do budúcnosti.

2. Z Uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 18P/45/2023-11 zo dňa 4.9.2023, vykonateľného dňa 4.9.2023 a právoplatného dňa 27.9.2023, má súd preukázané, že maloletá bola odovzdaná matkou do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka za účelom odbornej diagnostiky.

3. Zo správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka má súd preukázané, že počas pobytu mala maloletá spočiatku adaptačné problémy, ťažko znášala odmlčanie matky. Neskôr naviazala kontakt s matkou, ktorá sa zúčastňovala návštev, aj telefonickej a písomnej komunikácie. V emočnom prejave často badať nestabilitu, silno prežíva svoje emócie, ktoré nedokáže primerane regulovať, sú väčšinou negatívneho rázu. V záťažových situáciách inklinuje k sebapoškodzovaniu, sebaobviňovaniu, ťažko zvláda každodenné požiadavky okolia a prekážky. Je citovo deprivovaná, túži po blízkom kontakte a pozornosti, ktorú často na seba púta neadaptívnym spôsobom. Má skreslený sebaobraz, znížené sebavedomie. Na záťažové situácie reaguje únikovo. Chýba jej primeraná sebareflexia. Vo výchovnom vedení potrebuje pozitívnu motiváciu, pochvalu, povzbudenie. Odporučili spoločné trávenie času a po návrate vzájomné nastavenie pravidiel ako i dopredu dohodnutých odmien a sankcií v prípade ich dodržania, resp. porušenia. Vhodné by bolo ďalšie individuálne psychoterapeutické vedenie, ale aj spoločné rodinné psychoterapeutické stretnutia. Počas vianočných sviatkov bola na pobyte v domácom prostredí, odkiaľ sa predčasne vrátila. Matka nahlásila útek dcéry, počas ktorého došlo k znásilneniu, ktoré bolo nahlásené. Maloletá v tej veci vypovedala (ČVS:ORP-854/XVYSB3-2023). V predčasnom sexuálnom živote hľadá pocit prijatia, prejavy záujmu, chýba jej pozitívny mužský vzor. Vzhľadom na pretrvávajúce maladaptívne vzorce správania nepredpokladajú trvalú zmenu správania a odporúčajú dlhodobé umiestnenie v reedukačnom zariadení v Zlatých Moravciach, kde by bola maloletá chránená pred predčasným pohlavným životom a kde by jej zároveň bola poskytnutá špeciálna pedagogicko-psychologická starostlivosť, ako i ukončenie vzdelania.

4. Zo správy ÚPSVaR E. vyplýva, že na základe pretrvávajúcich negatívnych vzorcov správania u maloletej a na základe záverečnej správy z Diagnostického centra Lietavská Lúčka odporúčajú umiestnenie maloletej do Reedukačného centra Zlaté Moravce za účelom nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou, nakoľko momentálne maloletá nedokáže fungovať v domácom prostredí. Diagnostický pobyt maloletej uplynie dňa 27.3.2024 a je potrebné, aby maloletá bola premiestnená z diagnostického centra Lietavská Lúčka do Reedukačného centra Zlaté Moravce.

5. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 37 ods. 2 písm. a) až d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a), vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

8. Podľa § 37 ods. 3 b) ZR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Na základe skutočností uvedených v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, v spojení s predloženými listinnými dôkazmi, súd mal osvedčené, že sú naplnené zákonné predpoklady na nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia. Na základe pretrvávajúcich negatívnych vzorcov správania u maloletej, vychádzajúc zo záverečnej správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka, je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme maloletej z hľadiska jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu do budúcnosti, dočasne mal. Karolínu odovzdať do reedukačného zariadenia. Maloletej bude poskytnutá odborná pomoc, ktorú potrebuje a ktorú jej nie je možné ďalej poskytnúť v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, štvormo (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - (§ 363 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. CMP ).

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.