

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920200747
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6920200747.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa N. T., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matka Z. T., G.. XX.XX.XXXX, K. L., E. XXX/XX, štátny občan SR, zast.: AK Bitalová & Demeterová, s.r.o., so sídlom Žánovská 5183/2A, 979 01 Rimavská Sobota a otec B. T., G.. XX.XX.XXXX, K. C., M. XXX/XX, štátny občan SR v konaní o návrhu na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa prostredníctvom právneho zástupcu podala na Okresnom súde Rimavská Sobota dňa 05.03.2020 návrh, ktorým sa domáhala úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Okresný súd Rimavská Sobota v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa N. T., G.. XX.XX.XXXX uznesením č.k. 10P/17/2020-72 zo dňa 28.04.2020 preniesol svoju miestnu príslušnosť v zmysle §112 Civilného mimosporového konania na Okresný súd Lučenec. Dňa 10.06.2020 bol tunajším súdom prijatý návrh na začatie konania.

3. Navrhovateľka prostredníctvom právneho zástupcu vzala písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.07.2020 svoj návrh späť bez uvedenia dôvodu a žiadala konanie zastaviť.

4. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1, 2 a 3 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“): Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Súd vyzval otca maloletého dieťaťa a kolízneho opatrovníka, aby sa k späťvzatiu vyjadrili s tým, že ak sa nevyjadria súd bude mať za to, že súhlasia. Otec maloletého dieťaťa má doručenie výzvy vykázané dňa 03.08.2020 a kolízny opatrovník dňa 27.08.2020, napriek tomu na výzvu nereagovali.

6. V tomto prípade navrhovateľka využila svoje dispozičné právo s návrhom a návrh zobrala v celom rozsahu späť. Je nesporné že otec maloletého dieťaťa ako aj kolízny opatrovník napriek doručenej výzve neoznámili súdu, či súhlasia so späťvzatím návrhu, čo v danom prípade súd vyhodnotil tak, že nemajú

vážne dôvody pre ktoré by so späťvzatím nesúhlasili, pretože inak by tieto dôvody súdu oznámili. Súd nezistil, že je potrebné pokračovať v konaní podľa § 29 ods. 2 CMP. Súd preto konanie podľa ustanovenia § 29 ods. 1 CMP zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ustanovenia § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa ustanovenia § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa ustanovenia § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa ustanovenia § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.