

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: KK-5P/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200237
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8423200237.7

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti: A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX a A. B., nar. XX. XX. XXXX, všetky trvale bytom B. XXX, deti rodičov - matky C. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX, a otca E. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. G., H. I. XX/XX, o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka – matka maloletých detí podala na tunajší súd 06. 02. 2023 návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

2. Podaný návrh odôvodnila tým, že nakoľko už s otcom maloletých detí nežijú spoločne v jednej domácnosti, žiada zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti a taktiež zaviazat' otca maloletých detí povinnosťou platiť výživné na maloleté deti.

3. Návrhom podaným na tunajšom súde 28. 02. 2023 sa otec maloletých detí domáhal zverenie maloletého A. do svojej osobnej starostlivosti. V návrhu uviedol, že maloletý býva v spoločnej domácnosti s ním a so svojimi starými rodičmi. Maloletý je zvyknutý na starých rodičov a najmä na starého otca, preto navrhol zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti a zviazať matku prispievať na jeho výživu.

4. Uznesením sp. zn. 5P/19/2023 z 28. 03. 2023 súd spojil veci vedené na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 5P/34/2023 a sp. zn. 5P/19/2023 na spoločné konanie s tým, že konanie sa vedie pod sp. zn. KK-5P/19/2023.

5. Dňa 15. 08. 2023 sa konalo na tunajšom súde informatívne stretnutie s rodičmi maloletých detí a zástupkyňou procesného opatrovníka maloletých detí. Rodičia maloletých detí navrhli konanie prerušiť z dôvodu, že sa spoločne starajú o maloleté deti a snažia sa vytvoriť pre nich vhodné domáce prostredie, deti sú raz s jedným a raz s druhým rodičom podľa toho, ktorý rodič je menej pracovne vyťažený. Kolízna opatrovníčka vyjadrila súhlas s prerušením konania, aby sa zlepšili pomery ako aj vzťahy v domácnosti.

6. Uznesením Okresného súdu Poprad č. k. KK-5P/19/2023 - 58 zo 17. 08. 2023 bolo konanie na návrh účastníkov prerušené.

7. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh

na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

9. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

10. Vzhľadom k tomu, že konanie o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom bolo prerušené uznesením Okresného súdu Poprad č. k. KK-5P/19/2023 – 58 zo 17. 08. 2023, právoplatným dňa 14. 09. 2023 a žiaden z účastníkov nepodal v zákonnej lehote (6 mesiacov) návrh na pokračovanie v konaní, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. KK-5P/19/2023 zastavil.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

13. Podľa § 58 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).