

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17P/39/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120205953  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120205953.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: J. W., B.. XX.XX.XXXX H. L. W., B.. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, v konaní obaja zastúpení procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Trnava, deti rodičov - matka: N.. J. W., B.. XX. XX. XXXX, O. X. Y.. U. XXXX/XX, O., zastúpená: JUDr. Barbora Petrovič, advokátka so sídlom Hlavná 44, Trnava, a otec: T.G. W., B.. XX. XX. XXXX, O. X. W. XX, O., zastúpený: JUDr. Lucia Cepka Zvolenská, advokátka so sídlom Kollárova 17, Trnava, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

Otec sa zaväzuje platiť na maloletého J. W., B.: XX.XX.XXXX výživné vo výške 210,- Eur mesačne a na maloletého L. W., B.: XX.XX.XXXX výživné vo výške 180,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.08.2020 do 30.09.2020 pre maloletého J. vo výške 100,-Eur a maloletého L. vo výške 80,-Eur sa otcovi povoľuje zaplatiť v splátkach vo výške 20,-Eur mesačne, spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým J., nar. 18.10.2007 a maloletým L., nar. 09.01.2011

- každý párný týždeň v utorok od 15:30 hod. do 18:00 hod. a od piatka od 17:00 hod. do nedele do 18:00 hod.

Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich odovzdať a otec je povinný maloleté deti v stanovenom čase v mieste bydliska matky maloletých detí a v stanovenom čase odovzdať osobne v mieste bydliska matky maloletých detí.

V prípade, ak by nebolo možné styk z vážnych dôvodov zrealizovať, obaja rodičia sú povinní informovať o tejto skutočnosti druhého rodiča ihneď, najneskôr 24 hodín pred realizáciou. Ak styk nebude môcť byť realizovaný, je matka povinná poskytnúť otcovi náhradný termín styku v rovnakom časovom rozsahu ako bol neuskutočnený styk.

Matka je povinná pravidelne informovať otca vždy k poslednému dňu každého kalendárneho mesiaca v roku do 20:00 hod. o zdravotnom stave maloletých detí, školskom prospechu, mimoškolských aktivitách maloletých detí, o dlhodobejšom pobyte maloletých detí mimo miesta ich bydliska, o nakladaní s majetkom maloletých detí, o osobitných potrebách maloletých detí, ako aj o ďalších podstatných veciach týkajúcich sa maloletých detí a to e-mailom; a priebežne bezodkladne informovať otca o mimoriadnych podstatných veciach týkajúcich sa maloletých detí formou SMS správ alebo e-mailom.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn.: 19P/28/2015 zo dňa 26.08.2015 v časti týkajúcej sa výšky bežného výživného a rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn.: 27P/9/2016 zo dňa 07.09.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn.: 11CoP/69/2016 zo dňa 01.02.2017 v časti úpravy bežného styku.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II.,III rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II. ,III rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.