

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/92/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011141
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 07.10.2020, tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ M. B., narodený dňa XX.XX.XXXX v D.. VN E.. M., S., trvale bytom D., VN J.. S. (B.. G.), J.. T. nr. X, S.

2/ R. S., narodený dňa XX.XX.XXXX v B.. H. D.. T., S., trvale bytom J.. F. (B.. H.), D.. T., J.. J. nr. XX nr. XX, S.

3/ I. C. E., narodený dňa XX.XX.XXXX v D.. VN E.. M., S., trvale bytom D., VN J.. S. (B.. G.), J.. J. nr. X, S.

j e v i n n ý, ž e

dňa 04.10.2020 v čase približne o 16:45 hodine v katastrálnom území obce Hronovce v revíri číslo X-XXXX-X-X, pridelenom Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu so sídlom v Želiezovciach, Schubertova 31, lovili ryby na 3 kusy rybárskych prútov, z toho 2 kusy vyrobené drevené, a to bez rybárskeho lístka a bez povolenia na rybolov,

t e d a

neoprávnene zasiahli do výkonu rybárskeho práva tým, že lovili ryby bez povolenia

č í m s p á c h a l i

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
a za to sa o d s u d z u j ú

obvinený M. B.

podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 60 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest prepadnutia vecí a to 1 ks udice zn. SILSTAR Grizzly Telepole 500 modro-striebornej farby, s návezcom, silónom, oloveným závažím a háčikom, ktoré sa nachádzajú v úschove odboru kriminálnej polície ORPZ Levice a sú evidované v knihe zaistených vecí pod ev. číslom 14/2020.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

obvinený R. S.

podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 60 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest prepadnutia vecí a to 1 ks drevenej udice so silónom, plavákom čierno-bielo-zelenej farby, ktorá sa nachádza v úschove odboru kriminálnej polície ORPZ Levice a je evidovaná v knihe zaistených vecí pod ev. číslom 14/2020.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

obvinený I. C. E.

podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 60 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest prepadnutia vecí a to 1 ks drevenej udice so silónom, plavákom čierno-červenej farby, ktorá sa nachádza v úschove odboru kriminálnej polície ORPZ Levice a je evidovaná v knihe zaistených vecí pod ev. číslom 14/2020.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 92/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.