

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 6C/29/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119253117  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:6119253117.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Jozef Kováč, nar. 19.12.1972, bytom Fraňa Kráľa 9, Spišská Nová Ves, zast.: Advokátska kancelária VASIL', ŠIMONOVÍČ & partners, s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, Košice, proti žalovanému: Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, F., zast.: Mgr. Kamil Suchodolský, advokát, so sídlom Kúpeľná 84, Revúca, o zaplatenie 3.000 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Stranám sporu súd právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1) Žalobca sa žalobou postúpenou tunajšiemu súdu dňa 06.06.2019 domáhal zaplatenia 3 000,00 Eur s príslušenstvom od žalovaného titulom nesplatenej pôžičky.

2) Okresný súd Banská Bystrica vydal vo veci v upomínacom konaní platobný rozkaz, voči ktorému podal žalovaný dňa 12.05.2019 odpor.

3) Na pojednávanie dňa 19.02.2020 sa strany sporu nedostavili. Strany sporu zhodne žiadali odročenie pojednávania z dôvodu, že žalobca nevie zabezpečiť prítomnosť svedka na pojednávaní a žalovaný sa zdržiava v zahraničí.

4) Súd uznesením, č.k. 6C/29/2019 - 90 zo dňa 19.02.2020, rozhodol o prerušení konania na základe zhodného návrhu strán sporu na odročenie pojednávania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2020.

5) Návrh na pokračovanie v konaní ktorejkoľvek zo strán sporu nebol do dnešného dňa podaný.

6) Podľa § 163 ods. 1 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

7) Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

8) Vzhľadom na to, že žiadna zo strán sporu nepodala návrh na pokračovanie v konaní do šiestich mesiacov po právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, č.k. 6C/29/2019 - 90 zo dňa 19.02.2020, súd konanie podľa § 163 ods. 2 CSP zastavil.

9) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10) Podľa článku 4 ods. 2 CSP, ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

11) V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Konanie bolo zastavené z dôvodu, že žiadna zo strán sporu nepodalala návrh na pokračovanie v konaní.

12) Vzhľadom na skutočnosť, že procesné zastavenie konania zavinili obe strany a v Civilnom sporovom poriadku absentuje norma, ktorá by upravovala prípad zastavenia konania z dôvodu procesného zavinenia oboch strán, súd v záujme rozumného a spravodlivého usporiadania procesných vzťahov rozhodol v zmysle čl. 4 ods. 2 CSP a to tak, že právo na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.