

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12C/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120206763
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120206763.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: H. D., nar. X.X.XXXX, bytom X., V. S. XXX/X, proti žalovanému: E. D., nar. XX.X.XXXX, bytom X., B. X, o zaplatenie sumy 127,82 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I.Súd konanie z a s t a v u j e .

II.Žalovanému súd voči žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11.6.2020 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 127,82 eura, čo odôvodnil tým, že žalovaný mu krádežou bicykla spôsobil škodu vo výške 127,82 eura.

2. Lustráciou na tunajšom súde bolo zistené, že pod sp. zn. 6T/28/2020 prebiehalo trestné konanie, vo veci bol vydaný dňa 18.5.2020 trestný rozkaz č.k. 6T/28/2020-296, právoplatný dňa 12.6.2020, vykonateľný dňa 12.6.2020, ktorým bola okrem iného uložená žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi škodu vo výške 127,82 eura.

3. Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods.2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil pre prekážku už právoplatne rozhodnutej veci, nakoľko ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, pretože súd nemôže vo veci vydať rozhodnutie vo veci samej. Za neodstrániteľné nedostatky sú považované litispendencia -začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie, ako aj res iudicata - len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova. Keďže o nároku žalobcu už právoplatne rozhodnuté bolo a znova podal žalobu o zaplatenie tej istej sumy, z tej istej skutkovej okolnosti, súd konanie pre neodstrániteľný nedostatok konania zastavil. Nárok na náhradu škody vo výške 127,82 eura už bol žalobcovi rozhodnutím súdu právoplatne priznaný a tento nárok si môže formou exekúcie od žalovaného vymáhať, nie je možné ,a by súd dvakrát rozhodoval o tej istej veci.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.