

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 52Ek/2693/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123449211  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Megelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123449211.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B. A., nar: X.X.XXXX, trvale bytom C. XX/XX, XXX XX D., zast.: A3 advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Partizánska 25, 911 01 Trenčín, IČO:36 735 311, proti povinnému: B. D. E., nar: XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, XXX XX D., o vymoženie 12035 EUR s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Štefan Kvasnica, so sídlom exekútorského úradu: B. XXX/XXX, XXXXX B., IČO: 36129909 vedenej pod sp.zn. 243EX 22/24, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 05.01.2024 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie 12 035,00 Eur s príslušenstvom na základe exekučný titul - rozsudok Krajského súdu sp. zn. 19Co/55/2022 zo dňa 26.10.2023, vykonateľný dňa 21.11.2023 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 12.01.2024 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Štefan Kvasnica, so sídlom exekútorského úradu M.R.Štefánika, 90701 Myjava, IČO: 36129909, ktorý ju vedie pod zn. 243EX 22/24.

3. Povinnému bolo dňa 18.01.2024 doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Následne dňa 22.01.2024 povinný podal návrh na zastavenie exekúcie. Súd z predložených listinných dôkazov a to fotokópie doručenký preukazujúcej doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému zistil, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný v zákonnej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že ešte stále prebieha konanie 19Co/55/2022-451 v ktorom bolo riadne a včas podané dovolanie a v tomto dovolaní povinný žiada aj odložiť právoplatnosť a vykonateľnosť exekučného titulu. K návrhu na zastavenie exekúcie povinný predložil dovolanie a doklad o zaplatení súdneho poplatku. Z uvedeného dôvodu povinný žiada o zastavenie exekúcie, nakoľko sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí. Exekučný titul je vykonateľný a o odklade vykonateľnosti neexistuje žiadne právoplatné súdne rozhodnutie. Podanie dovolania nemá odkladný účinok na výkon rozhodnutia a v žiadnom prípade nemôže dôjsť k bezdôvodnému obohateniu na strane oprávnenej. Oprávnená žiada v exekúcii pokračovať.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,  
b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,  
e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Dôvodom návrhu na zastavenie exekúcie je podľa povinného aj to, že podal voči exekučnému titulu mimoriadny opravný prostriedok (dovolenie) s možnosťou odkladu vykonateľnosti exekučného titulu. Súd uvádza, že podanie mimoriadneho opravného prostriedku nemá suspenzívny (odkladný) účinok a samotné podanie mimoriadneho opravného prostriedku pre exekučný súd nepredstavuje dôvod, pre ktorý by bolo možné podanému návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť, pretože jeho podaním sa zo zákona neodkladá právoplatnosť, ani vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia. Mimoriadnosť dovolania spočíva v tom, že sa ním dovolateľ domáha prieskumu už právoplatného príp. vykonateľného rozhodnutia odvolacieho súdu vo veci - teda po tom, ako bola dovolateľova vec už posúdená dvomi súdnymi inštanciami. Jeho dôvodnosť a prípustnosť (z hľadiska splnenia procesných podmienok) je výlučne na posúdení súdu príslušného sa ním zaoberať.

11. Súd ďalej uvádza, že z platného právneho poriadku vyplýva, že do vykonateľnosti rozhodnutia pri jeho napadnutí dovolaním môže byť primárne zasiahnuté len tými orgánmi, ktoré o uvedených prostriedkoch nápravy konajú a rozhodujú. V tomto prípade ide o Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý má rozhodnúť o dovolaní a zároveň môže odložiť vykonateľnosť, ak to povinný navrhol. Aj keby povinný predložil tunajšiemu súdu právoplatné rozhodnutie o odklade vykonateľnosti rozhodnutia (exekučného titulu), tak súd by pri ďalšom postupe musel prihliadať aj na to, že odklad vykonateľnosti má len dočasný charakter. Z tohto dôvodu aj ďalší procesný postup musí zodpovedať jeho dočasnosti a nie je preto bez ďalšieho dôvodom na to, aby súd vyhovel návrhu na zastavenie exekúcie. Nad rámec uvedeného súd uvádza, že odklad vykonateľnosti rozhodnutia (exekučného titulu) možno použiť len ako dôvod na odklad exekúcie podľa § 61h ods. 1 písm. h), teda nie ako dôvod na zastavenie exekúcie. Nad rámec uvedeného súd uvádza, že o odklade exekúcie v zmysle § 61h Exekučného poriadku nerozhoduje súd ale konajúci súdny exekútor.

12. Súd má z obsahu spisu za preukázané, že v danom prípade boli splnené procesné predpoklady, oprávňujúce oprávneného na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. existencia vykonateľného rozhodnutia, ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu ukladajú vykonateľné rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému dôvodne.

13. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nespĺnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku celého vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich

vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 611 ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.