

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 16Csp/137/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622204811
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kucbel
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6622204811.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanej A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. E., o zaplatenie 564 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 16Csp/137/2022-148 zo dňa 04.09.2023 tak, že záhlavie rozsudku znie:

„Okresný súd Lučenec, pred sudcom JUDr. Dušanom Kucbelom, v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanej A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. E., o zaplatenie 564 Eur s príslušenstvom, takto“

odôvodnenie:

1. Na súde sa viedol spor o zaplatenie 564 Eur s príslušenstvom. Vo veci samej súd rozhodol rozsudkom č. k. 16Csp/137/2022-148 zo dňa 04.09.2023, proti ktorému podal žalobca odvolanie. Spis sp. zn. 16Csp/137/2022 bol predložený Krajskému súdu v Banskej Bystrici (ďalej aj „odvolací súd“) na rozhodnutie o odvolaní proti uvedenému rozsudku. Odvolací súd spis vrátil okresnému súdu bez rozhodnutia o odvolaní žalobcu ako predčasne predložený. Podľa odvolacieho súdu v danej veci nebol účinne dodržaný proces doručovania žalovanej tak, ako predpokladá ustanovenie § 223 ods. 1 CSP, § 373 ods. 3 CSP v spojení s § 106 ods. 1 písm. a) CSP. Z dôvodu, že nebol tento procesný postup dôsledne dodržaný, nedošlo doposiaľ k účinkom zákonnej fikcie doručenia s poukazom na § 111 ods. 3 CSP. Vzhľadom k tomu je povinnosťou súdu prvej inštancie doručovať rozsudok a odvolanie žalovanej na adresu jej trvalého pobytu evidovaného v Registri obyvateľov SR. Odvolací súd taktiež poukázal na skutočnosť, že v záhlaví odvolaním napadnutého rozsudku, v časti označenia žalovanej, došlo k nesprávosti, keď súd prvej inštancie ako adresu pobytu žalovanej nesprávne uviedol „F. XXX, E.“. Správne mal súd prvej inštancie v záhlaví rozsudku označiť žalovanú adresou trvalého pobytu, po ktorej môže nasledovať dodatok adresy, na ktorej si žalovaná preberá súdne zásielky (tzv. korešpondenčná adresa). Z uvedeného dôvodu je povinnosťou súdu prvej inštancie v zmysle ustanovenia § 224 CSP vydať opravné uznesenie, ktorým odstráni uvedenú nesprávosť.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v zmysle § 224 CSP opravil záhlavie rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.