

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 38T/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010215
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Hojer Belašičová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718010215.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, samosudcom JUDr. Miroslavou Belašičovou, v trestnej veci obžalovaného G. T., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7.10.2020 v Pezinku, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný G. T., U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. F.

je vinný, že

v bode 1/

v čase o 11,10 hod. dňa 12.11.2017 v Pezinku na Okružnej ulici č. 1 v predajni Lidl počas riadnych otváracích hodín z predajnej plochy odcudzil tovar - 1 ks prací prášok v hodnote 2,99 €, 3 ks Dove Purely pamp. v hodnote spolu 17,37 €, 3 ks Dove Ess. Nourish v hodnote 17,37 €, 10 balení Kinder vajíčok v hodnote 34,90 €, 7 ks H&S Clean v hodnote 25,83 €, Mätové tabuľky v hodnote 9,57 €, 14 ks Milka Triolade v hodnote 51,66 €, 6 ks Milka Happy Cows v hodnote 7,74 €, 1 ks Morca Della 400 g v hodnote 0,99 €, 1 ks mlieko polotučné v hodnote 0,55 €, 2 ks dámske ponožky v hodnote 5,58 €, 1 ks pšenično - ražný chlieb v hodnote 0,49 €, 500 g citróny v hodnote 0,99 €, 1 balenie holiacich strojčekov v hodnote 1,49 €, 7 ks Jacobs Kronung v hodnote 30,73 € a 2 ks termotašky v hodnote 1,98 €, pričom s uvedeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35793783, so sídlom Ružinovská 1/E, Bratislava, spôsobil celkovú škodu krádežou tovaru vo výške 210,20 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 18.09.2017 blokovanou pokutou, nezaplattenou na mieste vo výške 33,- €, č. bloku 11059514, postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 18.09.2017 o 10,15 hod. v Pezinku, na Meisslovej ulici č. 2 v predajni Billa krádežou tovaru v hodnote 139,72 €,

v bode 2/

dňa 14.12.2017 v čase o 12,00 hod. v Pezinku na Meisslovej ulici č. 2 v predajni Billa z predajnej plochy počas riadnych otváracích hodín odcudzil tovar - 3 ks Whisky Tullamore Dew v celkovej hodnote 44,79 €, a to tak, že si uvedený tovar vložil pod oblečenie a následne bez zaplattenia prešiel s tovarom cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti Billa, s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 44,97 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 18.09.2017 blokovanou pokutou, nezaplattenou na mieste vo výške 33,- €, č. bloku 11059514, postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 18.09.2017 o 10,15 hod. v Pezinku, na Meisslovej ulici č. 2 v predajni Billa krádežou tovaru v hodnote 139,72 €,

teda

v bode 1/, 2/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

v bode 1/, 2/ prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje:

I. Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/19/218 zo dňa 28.1.2018, právoplatným dňa 28.1.2018 a od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/54/2015 zo dňa 12.8.2015 právoplatného dňa 11.9.2015, trestnému rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/31/2018 zo dňa 6.2.2018 právoplatného dňa 6.2.2018, trestnému rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/35/218 zo dňa 12.2.2018, právoplatným dňa 12.2.2018, nakoľko tresty uložené obžalovanému 1/ trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/19/2018 zo dňa 28.1.2018, právoplatným toho istého dňa, a to trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

2/ trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/54/2015 zo dňa 12.8.2015, právoplatným dňa 11.9.2015, a to trest odňatia slobody podmienečne na 2 roky s nariadeným výkonom trestu dňa 23.1.2019 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

3/ trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/31/2018 zo dňa 6.2.2018 právoplatným toho istého dňa, a to trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia s uložením ochranného dohľadu 2 roky

4/ trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/35/2018 zo dňa 12.2.2018 právoplatným toho istého dňa, a to trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

II. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava škodu vo výške 29,98 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok podal na Okresný súd Pezinok dňa 21.5.2018 pod sp. zn. Pv 754/17/1107 obžalobu na obvineného G. T. pre prečiny krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v obžalobe.

Súd na podklade podanej obžaloby po zmene zákonného sudcu nariadil vo veci hlavné pojednávanie, na ktorom po tom, čo obžalovaný urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por., že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe, po prijatí tohto vyhlásenia vykonal dokazovanie len vo vzťahu k výroku o treste a k náhrade škody.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd vychádzal najmä zo zásad upravených v ust. § 34 ods. 1 - 4 Tr. zák., podľa ktorých má trest zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. V prípade obžalovaného súd po oboznámení sa so súdnymi spisami Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/19/2018, Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/31/2018, Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/35/2018, Špecializovaného trestného súdu v Banskej Bystrici sp. zn.

5T/5/2018, Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/69/2018 a Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/91/2019 a lustráciou obžalovaného v ZVJS zistil, že u obžalovaného je s poukazom na spôsob spáchania činu a jeho následok (škoda v nepatrnej výške) vhodné aplikovať § 44 Tr. zák., pretože predchádzajúce odsúdenia obžalovaného sú už podľa názoru súdu na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočné. Obžalovaný bol totiž odsúdený (po spočítaní všetkých jemu uložených trestov) až na 5 rokov trestu odňatia slobody i s uložením ochranného dohľadu na dva roky po výkone trestu. Takýto trest je podľa názoru súdu, pričom tento sa aktuálne vykonáva až do 4.2.2023 pričom ďalšie dva roky bude obžalovaný pod ochranným dohľadom za dostatočný. Súd prihliadal i na vyhlásenie obžalovaného o vine, ktoré prezentuje jeho kritický postoj k jeho kriminálnej minulosti.

Súd v rozsudku obžalovanému s poukazom na § 287 ods. 1 Tr. por. uložil aj povinnosť náhrady škody voči poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o. ktorá si škodu riadne uplatnila do skončenia vyšetrovania a tiež bola riadne vyčíslená a jej výška preukázaná ešte v prípravnom konaní dôkazmi produkovanými aj na hlavnom pojednávaní - pokladničným blokom na č.l. 79 vyšetrovacieho spisu.

Súd s poukazom na vyššie uvedené rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný, prokurátor a poškodený podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Pezinok, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd v Bratislave.

V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Právne neúčinné je odvolanie osoby, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.

Podľa § 307 Trestného poriadku, rozsudok môže odvolaním napadnúť

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.