

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010422
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010422.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. J., z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.03.2024 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Leopoldov, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa návrh odsúdeného J. V., nar. XX.X.XXXX v I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28T/43/2020 zo dňa 22.2.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/96/2022 zo dňa 13.10.2022

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 13.02.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného J. V. nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28T/43/2020 zo dňa 22.2.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/96/2022 zo dňa 13.10.2022. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 26.10.2024. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 26.01.2024.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28T/43/2020 zo dňa 22.2.2022, rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/96/2022 zo dňa 13.10.2022 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 08.03.2024 súd zistil, že odsúdený bol do Ústavu na výkon trestu odňatia Leopoldov predvedený zo slobody dňa 26.04.2023. Správanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava, časový rozvrh dňa rešpektuje. Odsúdený plní a rešpektuje príkazy a nariadenia príslušníkov, konflikty nie sú zaznamenané. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený bol zaradený na dvoch pracoviskách zameraných na kovovýrobu, bol vyradený z dôvodu nespokojnosti zmluvného partnera a s jeho pracovanými výkonmi. Odsúdený je aktuálne pracovne zaradený od 01.03.2024 na pracovisku zameranom na brúsenie plastových a kovových výrobkov pre automobilový priemysel. Pracovné povinnosti si plní. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej nepriaznivá. K trestnej činnosti zaujíma odsúdený čiastočne kritický postoj. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti

riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho neodporúča podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/43/2020 zo dňa 22.02.2022, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky.

Z oboznámeného rozsudku Krajského súdu Trnava zo dňa 13.10.2022 sp. zn. 5To/96/2022 vyplýva, že súd zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a nariadil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 6 záznamov, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, je ochotný to splácať a viesť riadny život.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť z dôvodu nesplnenia všetkých zákonných podmienok materiálnych, aby mohol byť odsúdený prepustený. Poukázal, že v hodnotení ústavu sú zaznamenané negatívne poznatky v jeho prístupe, iba čiastočne plní program zaobchádzania. Prokurátor uviedol, že druhá podmienka je taktiež nesplnená, nakoľko nemožno od odsúdeného očakávať riadny život. Odsúdený bol viackrát súdne trestaný, 4. krát je vo výkone trestu, teda má tendenciu opakovane sa dopúšťať trestnej činnosti.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť nespĺnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, ktoré konštatovalo, že správanie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava, časový rozvrh dňa rešpektuje. Odsúdený plní a rešpektuje príkazy a nariadenia príslušníkov, konflikty nie sú zaznamenané. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený bol zaradený na dvoch pracoviskách zameraných na kovovýrobu, bol vyradený z dôvodu nespokojnosti zmluvného partnera a s jeho pracovanými výkonmi. Odsúdený je aktuálne pracovne zaradený od 01.03.2024 na pracovisku zameranom na brúsenie plastových a kovových výrobkov pre automobilový priemysel. Pracovné povinnosti si plní. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Odsúdený k trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne, pričom riaditeľ ústavu neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Pri posudzovaní druhej materiálnej podmienky súd prihliadol aj na odpis z registra trestov, kde má odsúdený doposiaľ 6 záznamov. Odsúdený nie je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát. V minulosti bol trikrát nepodmiennečne potrestaný, pričom v jednom prípade došlo k premene alternatívneho trestu povinnej práce na nepodmiennečný trest odňatia slobody. Okrem toho bol odsúdený dvakrát potrestaný aj podmiennečným trestom odňatia slobody, v oboch prípadoch sa osvedčil. Trestná minulosť odsúdeného a doposiaľ uložené tresty neboli pre odsúdeného dostatočným ponaučením a zároveň motiváciou zmeniť svoje správanie k lepšiemu a viesť riadny život v súlade s zákonom, nakoľko je momentálne vo výkone ďalšieho nepodmiennečného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28T/43/2020 zo dňa 22.2.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/96/2022 zo dňa 13.10.2022. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. To, že si odsúdený už po štvrtýkrát odpykáva nepodmiennečný trest odňatia slobody za ďalší trestný čin a jeho postoj k vlastnej trestnej činnosti je iba čiastočne kritický, ako aj menej priaznivá resocializačná prognóza neposkytuje súdu záruku, že odsúdený bude viesť po podmiennečnom prepustení riadny život. Pochybnosti o vedení riadneho života odsúdeného vychádzajú aj z hodnotenia riaditeľa ústavu, v zmysle ktorého sa u odsúdeného vyskytli negatívne poznatky z hľadiska plnenia pracovných povinností a iba čiastočné splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie v dôsledku čoho aj sám riaditeľ ústavu neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že u odsúdeného nie je splnená neexistencia rizika recidívy, ktorá je podstatou druhej materiálnej podmienky a náprava páchatelia je možná len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.