

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/154/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010302
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010302.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 7. októbra 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: R. N.
M.. XX. XX. XXXX F. D. P., A. Q. X. L. XXXX/XX, A., G. D.K., t. č. ÚVTOS Šaca,

je vinný, že

v období od 14.00 hod. dňa XX. XX. XXXX do 13.40 hod. dňa XX. XX. XXXX v A. v okrese D. a indermaril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/30/2020 zo dňa 25. 04. 2020, právoplatný dňa 09. 06. 2020, a to aj napriek tomu, že dňa 22. 06. 2020 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/30/2020 zo dňa 15. 06. 2020, podľa ktorého mal nastúpiť do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, najneskoršie do 14.00 hod. dňa 02. 07. 2020 a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 14. 07. 2020 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Tornaľa na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/30/2020 zo dňa 03. 07. 2020,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovvej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného R. N. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu a to vzhľadom na to, že súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/88/2020 zo dňa 22. 06. 2020, právoplatný dňa 08. 07. 2020 vo výmere 19 (devätnásť) mesiacov so

zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.