

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/60/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010792  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7120010792.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Arpáda Koreňa, prísediacich T. Y. H. Y. P. v trestnej veci obžalovaného C. W., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7. októbra 2020 v Rožňave,

### rozhodol:

Súd podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obžalovanému C. W., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom J., B.Á. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice v inej trestnej veci, stíhaného pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe že,

dňa 13.03.2019 v čase okolo 17.00 hod. v Dobšinej, na ulici Y., na chodníku oproti rodinnému domu č. XXX fyzicky napadol poškodeného X. G. tým spôsobom, že keď poškodený prechádzal okolo obžalovaného, ten sa postavil pred poškodeného a pohrozil mu slovami „daj peniaze, lebo uvidíš“ a keď poškodený reagoval slovami „nemám peniaze, nič ti nedám“, obžalovaný pýtal od poškodeného cigarety, ktoré mu poškodený odmietol dať, načo obžalovaný poškodeného opakovane, najmenej dvakrát udrel päťou do tváre, do oblasti ľavého oka, v dôsledku čoho sa poškodený zatackal, chránil si rukami hlavu a kričal, „daj mi pokoj, ja nemám peniaze“, pričom obžalovaný na poškodeného sústavne útočil slovne vulgárnymi nadávkami a zároveň ho opakovane udieral rukami do rôznych častí tela, následne obžalovaného neznáme osoby odtiahli od poškodeného, ktorý z miesta činu ušiel

z a s t a v u j e ,

pretože trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému pre iný čin už právoplatne uložený.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.07.2020 bola na základe uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 6Tk/2/2020 zo dňa 01.06.2020 tunajšiemu súdu postúpená na prejednanie a rozhodnutie obžaloba Krajskej prokuratúry Košice na obžalovaného C. W. stíhaného pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na vyššie popísanom skutkovom základe.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku sa môže trestné stíhanie zastaviť ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.10.2020 krajský prokurátor navrhol trestné stíhanie zastaviť pričom poukázal na právoplatne uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol v

predchádzajúcom trestnom konaní uložený s tým, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri tomto treste.

Súd na hlavnom pojednávaní oboznámil rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 10Tk/1/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorým bol obžalovaný C. W.Š. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona a prečinov krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 25 rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní troch rokov, trest prepadnutia veci a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 6To/56/2020 zo dňa 17.09.2020 zamietol odvolanie prokurátora a obžalovaného. Tým sa citovaný rozsudok Okresného súdu Košice I stal právoplatný a vykonateľný dňom 17.09.2020.

Z uvedeného je zrejme, že Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že uložený trest je zákonný a zrejme neprichádza do úvahy uloženie jediného prísnejšieho trestu, ktorý by prichádzal do úvahy a to trestu odňatia slobody na doživotie. Z toho vyplýva, vzhľadom aj na okolnosti teraz posudzovaného prípadu, že v prípade uznania viny by zrejme súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Trestného zákona. Je teda zrejme, že rozhodnutie, ku ktorému by vo výroku o treste smerovalo toto trestné stíhanie je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obžalovanému uložený.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu prokurátor a poškodený podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Rožňava