

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010267  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010267.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti obvinenému F. S., A.. XX.XX.XXXX Q. Q. A. S., S. W. N. XXX/XX, W. - Č. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona dňa 07. októbra 2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku a § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa trestné stíhanie vedené proti obvinenému F. S., A.. XX.XX.XXXX Q. Q. A. S., S. W. N. XXX/XX, W. - Č. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v období od 01.08.2019 doposiaľ v W., si ako zákonný otec maloletých detí F. S., A.. XX.XX.XXXX a S. S., A.. XX.XX.XXXX, voči týmto úmyselne neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehľadá vhodné zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/41/2016 zo dňa 31.05.2016 bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje maloleté deti sumou 100 eur mesačne na každé z nich k rukám matky detí O.A. S., A.. XX.XX.XXXX, čím dlhuje na výživnom matke detí O.Y. S. sumu najmenej 100 eur, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/127/2017 zo dňa 27.10.2017, právoplatným dňa 12.12.2017, uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov z a s t a v u j e, pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podala na obvineného F. S. (ďalej len „obvinený“) obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu matka maloletých detí, k rukám ktorej obvinený plní svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom O. S. (ďalej len „oprávnená osoba“) doložila výpisy z účtu preukazujúce to, že obvinený uhradil celú dlžnú sumu výživného, ktorá povinnosť mu vznikla do konca mesiaca september 2020.

Samosudca preskúmal obžalobu, výpisy z účtu ako aj ostatný obsah spisového materiálu a dospel k záveru, že sú dané zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s použitím § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku a § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/41/2016 zo dňa 31.05.2016, právoplatným dňa 02.07.2016, zaviazaný prispievať na výživné na svoje maloleté deti sumou 100 eur mesačne na každé z nich k rukám matky detí - oprávnená osoba,

pričom vyššie uvedenú výživovaciú povinnosť vyplývajúcu mu z uvedeného rozsudku si riadne neplnil od 01.08.2019 a vznikol mu tak dlh na výživnom.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že k spáchaniu skutku došlo tak, ako je uvedené v obžalobnom návrhu, skutok spáchal obvinený, teda svojim konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený dlžné výživné v celej dlžnej sume uhradil, pričom zo spisového materiálu je zrejmé, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, rozhodol súd s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou. Sťažnosť má odkladný účinok.