

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/88/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010410  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420010410.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaných L. T. R. F., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona. / s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. októbra 2020 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

1/ L. T., nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bytom Ž. XXX/XX,  
B., okres M.,  
2/ C. T., nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bytom Ž. XXX/XX,  
B., okres M.,

uznávajú sa za vinných, že

ako zákonití rodičia G. T., nar. X. X. XXXX, F. T., nar. X. X. XXXX, C. T., nar. XX. X. XXXX, U. T., nar. XX. X. XXXX, maloletého U.Š. T., nar. X. XX. XXXX a U. P., rod. T., nar. X. X. XXXX, si voči týmto svojim deťom zanedbali svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že im v období od 16. 3. 2011 až do 18. 3. 2020, predtým ako tieto ich deti dovŕšili 18. rok veku im umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. trestnými činmi a priestupkami podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, nakoľko:

- ich syn G. T. sa ako mladistvý dopustil trestných činov, a to dňa 16.3.2011

prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 1T 98/2012, dňa 30.8.2011 prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm.

b/, písm. c/ Tr. zákona, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 6T 217/11,

- ich syn U. P., rod. T., sa ako mladistvý dopustil trestných činov, a to dňa 2.9.2011 prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 6T 72/2012, dňa 4.11.2011 spolupáchateľstvo prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 20 k § 218 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 2T/34/2012, dňa 13.7.2013 spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona a dňa 15.7.2013 spolupáchateľstvom obzvlášť závažného zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného

súdu v Poprade sp. zn. 4T/162/2013,

- ich dcéra F. T. sa ako mladistvá dopustila trestných činov, a to dňa 23.10.2011 prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, za ktorý bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 4T/37/2012, dňa 4.11.2011 prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za ktorý bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 5T 46/2012,

- ich syn C. T. sa ako mladistvý dopustil trestných činov, a to dňa 9.9.2016 prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Poprade 5T 5/2017, dňa 24.7.2016 a 19.8.2016 pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, dňa 27.7.2016 prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods.2 písm. a/ Tr. zákona, dňa 20.10.2016 prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, dňa 7.11.2016 zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods.4 písm. b/ Tr. zákona spáchaného v spolupáchateľstve a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, dňa 1.11.2016 prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, dňa 11.9.2016 prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona spáchaného v spolupáchateľstve a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 9T/92/2018, a taktiež sa ako mladistvý dopustil priestupkov, a to dňa 19.10.2016 priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. e/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní, dňa 27.8.2016 priestupku podľa § 11 ods. 1 písm. a/ zákona č. 377/2004 Z. z., za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní, dňa 2.8.2016 priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý bol uznaný vinným rozhodnutím Okresného úradu v Kežmarku sp. zn. OUKK-OVVS-2016/009449, dňa 10.7.2016 priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní a dňa 25.12.2015 priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý bol uznaný vinným rozhodnutím Okresného úradu v Kežmarku sp. zn. OU-KK-OVVS-2016/001159,

-ich syn U. T. sa ako mladistvý dopustil trestného činu, a to dňa 10.3.2017 prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku 7T/136/2017 a taktiež ako mladistvý sa dopustil priestupkov, a to dňa 24.1.2016 priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní, dňa 26.5.2018 priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní a dňa 24.10.2015 priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní,

-ich syn maloletý U. T., nar. X.XX.XXXX, sa ako mladistvý dopustil trestných činov, a to dňa 9.3.2019 prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečinu vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, dňa 10.3.2019 prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. e/ Tr. zákona a dňa 5.6.2019 prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 9T/124/2019 a taktiež sa ako mladistvý dopustil priestupkov, a to dňa 9.10.2018 priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý bol napomenutý, dňa 29.11.2018 priestupku podľa § 49 ods.1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý bol napomenutý, dňa 3.4.2019 priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní a dňa 18.3.2020 priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. a/ zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý bol napomenutý,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi, umožnili im dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami, a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaná L. T.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a / Trestného zákona s použitím § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Obžalovaný C. T.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a / Trestného zákona s použitím § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 ( dvadsať ) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi, umožnili im dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami, a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.