

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/2852/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816214650  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3816214650.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: Y. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, N. pod U., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Mierové námestie 1, 019 01 Ilava, o vymoženie 280,26 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie sa **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 7.11.2016 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 280,26 eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 4C/11/2016-32 zo dňa 17.2.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej udelené súdom dňa 1.12.2016.
2. Dňa 10.8.2020 súdny exekútor doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 3.8.2020, v ktorom povinný žiada o zastavenie exekúcie z dôvodu exekučnej amnestie.
3. Podľa § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 233/2019 Z. z. tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len "exekučné konanie") a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie. Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. V tomto prípade exekúcia začala v roku 2016, teda ide o starú exekúciu v zmysle citovaného ustanovenia zákona.
4. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2 citovaného zákona.
5. Podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.
6. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 8.12.2016, pričom rozhodná doba uplynie po 5 rokoch, t.j. 8.12.2021. Z uvedeného vyplýva, že nie je splnená podmienka pre zastavenie exekúcie ustanovená v § 2 ods. 1 písm. a), nakoľko rozhodná doba doposiaľ neuplynula. Povinný neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti a nepredložil (ani nenavrhol) dôkazy, ktoré by zakladali iný dôvod na zastavenie exekúcie. Žiaden dôvod pre zastavenie exekúcie nezistil ani súd ex officio. Z uvedených dôvodov súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach ( § 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).