

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/62/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220204408  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220204408.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - K. A., nar. X.XX.XXXX a otec - C. A., nar. XX.X.XXXX, v konaní o návrhu navrhovateľov: F. L., nar. XX.X.XXXX, a D.. G.. G. L., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom R. XXX, R., na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, o nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia dňa 8.10.2020 podali na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej na zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň navrhli, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým uloží Centru pre deti a rodiny L. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili najmä tým, že maloleté dieťa bolo uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/56/2019 dočasne umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L.. Zároveň uviedli, že dňa 21.8.2020 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého dieťaťa. Poukázali na skutočnosť, že majú splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovatelia tvrdili, že vzhľadom na skutočnosť, že bývajú v R. a maloletý sa nachádza v Centre pre deti a rodiny L., je pre nich komplikované udržiavať čo najčastejší kontakt s maloletým. Mali za to, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr, a preto je potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do ich starostlivosti. Podľa názoru navrhovateľov potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí v tom, že dieťa na základe neodkladného opatrenia by bolo možné prevziať do ich osobnej starostlivosti ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Poznamenali, že takýto stav by poskytol priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

3. Cieľom neodkladného opatrenia v mimosporovom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/56/2019 zistil, že uznesením sp. zn. 12P/56/2019 zo dňa 13.6.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti právnickej osoby - Centra pre deti a rodiny L.. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.7.2019. Zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 18P/132/2020 ďalej bolo zistené, že súd rozsudkom č. k. 18P/132/2020-47 zo dňa 21.8.2020 vyslovil osvojitelnosť maloletého dieťaťa a obmedzil výkon rodičovských práv a povinností oboch rodičov maloletého dieťaťa v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletého dieťaťa. Súd ustanovil maloletému za opatrovníka Obec G., ktorá maloleté dieťa zastupuje v rozsahu obmedzenia rodičovských práv a povinností rodičov. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.9.2020.

5. Súd na základe zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bol navrhovateľmi podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia, nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd je toho názoru, že aj za predpokladu, že sú u navrhovateľov splnené podmienky na riadne zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, v priebehu konania o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti nie je potrebné neodkladným opatrením dočasne upraviť pomery maloletého, t.j. maloleté dieťa dočasne zverovať do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Súd má za to, že práve konanie vo veci samej o predosvojiteľskej starostlivosti slúži na to, aby maloleté dieťa bolo dočasne na dobu určitú zverené, poprípade nezverené do osobnej starostlivosti budúcich osvojitelov. Je nepochybné, že v súčasnosti navrhovatelia sú vo vzájomnej interakcii s maloletým dieťaťom a tak sa medzi nimi a maloletým dieťaťom vytvára a čoraz viac posilňuje určitá citová väzba. Práve z toho dôvodu podali aj návrh vo veci samej o zverení maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Avšak podľa názoru súdu to neznamená, že by existovala naliehavá, resp. neodkladná potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa je v súčasnosti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L., kde mu je riadne zabezpečená celodenná starostlivosť. Žiadnym spôsobom nie je ohrozený jeho život, zdravie a všestranný vývoj. Preto podľa názoru súdu nevydanie neodkladného opatrenia do právoplatného rozhodnutia vo veci samej nebude v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa. Keďže v danom prípade navrhovatelia neosvedčili naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. Súd navyše poznamenáva, že do 30.6.2016 bol účinný zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v zmysle ktorého podľa § 102 ods. 1 druhej vety v záujme maloletého dieťaťa mohol súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Od 1.7.2016 nadobudol účinnosť Civilný mimosporový poriadok, z ktorého už nevyplýva možnosť vydania takéhoto neodkladného opatrenia. Civilný mimosporový poriadok umožňuje súdu vydať neodkladné opatrenie už len vo veciach ochrany maloletého dieťaťa, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, a prípadne neodkladné opatrenie o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Zákonné ustanovenie § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku už v súčasnosti nemá ekvivalent v Civilnom mimosporovom poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.