

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 7Nt/51/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011727  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119011727.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Poprockého, a prísediacich R. na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.10.2020 v Košiciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku súd zamietá oba návrhy zo dňa 14.11.2019 a zo dňa 27.12.2019 odsúdeného T., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Y., t.č. v D. K. o povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn.4T/25/2018, pretože nezistil podmienky obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku.

### odôvodnenie:

T., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom Y., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K. (ďalej len odsúdený) bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/25/2018 zo dňa 17.05.2018, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona a § 127 ods. 3 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov nepodmienečne so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, spolu s ochranným protitoxikomanickým liečením ústavnou formou. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.05.2018.

Dňa XX.XX.XXXX bolo tunajšiemu súdu doručené podanie odsúdeného (zapísané pod p. zn. 7Nt/51/2019) v ktorom žiadal o ustanovenie obhajcu nakoľko existujú dôvody podania návrhu na obnovu konania. Odsúdenému bol obhajca ustanovený opatrením zo dňa XX.XX.XXXX. Kvalifikovaný návrh na obnovu konania bol doručený tunajšiemu súdu dňa XX.XX.XXXX. Dňa XX.XX.XXXX bolo tunajšiemu súdu doručené ďalšie podanie (zapísané pod sp. zn. 5Nt/57/2019) v ktorom žiadal o ustanovenie obhajcu nakoľko existujú dôvody podania návrhu na obnovu konania. Toto podanie bolo spojené so skorším zhodným podaním.

Návrh na obnovu konania odsúdený prostredníctvom obhajcu odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/25/2018 zo dňa 17.05.2018 bol odsúdený na zločin lúpeže, predovšetkým na základe výpovede poškodenej, ktorá tvrdila, že s ním zápasila. Odsúdený však nepoužil žiadne násilie, čo môžu dosvedčiť očití svedkovia E. a Y., pričom títo svedkovia neboli vypočutí v pôvodnom konaní. Odsúdený žiada o povolenie obnovy konania a zároveň o prerušenie výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí navrhol prijať obnovu konania nakoľko žiada vypočuť nevypočutých svedkov a prehratie kamerových záznamov. Potvrdil, že sa priznal, ale skutok sa nestal presne tak ako sa k nemu vtedy priznal.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice (ďalej len prokurátor) sa k návrhu vyjadril tak, že odsúdený urobil dňa 17.05.2018 vyhlásenie o tom, že je vinný a teda sa nevykonalo dokazovanie čo do viny, ale len čo do trestu. Navyše dňa 17.05.2018 mal odsúdený svojho obhajcu, s ktorým sa mal možnosť radiť. Navyše dovolanie odsúdeného podané z rovnakých dôvodov ako obnova, bolo uznesením Najvyššieho

súdu odmietnuté. Na základe uvedeného navrhol žiadosti zamietnuť, pretože neboli zistené procesné dôvody a podmienky pre obnovu konania.

Obhajca odsúdeného uviedol, že v zmysle uznesenia Ústavného súdu sp. zn. ÚS 300/2/2019 účelom obnovy konania je odstrániť nedostatky skutkového charakteru spočívajúceho najmä v úplnosti zhromaždených skutočností a dôkazov na ktorých je právoplatné rozhodnutie postavené. Zotrval na podanom návrhu ako aj na dôvodoch obnovy konania.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Rozhodovanie o povolení obnovy konania je podmienené materiálnou podmienkou spočívajúcou v povinnosti súdu konajúceho o povolení obnovy konania, vyhodnotiť vplyv nového dôkazu na už ustálený skutkový stav.

Podľa § 399 ods. 2 Tr. poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania podľa § 394 Tr. poriadku.

Ustanovenie § 394 ods. 1 Tr. poriadku upravuje podmienky obnovy konania, ktoré sa týkajú nedostatkov skutkových zistení, vrátane osoby páchatel'a - ako skutočností alebo dôkazov súdu skôr neznámych, ktoré vyšli najavo až po právoplatnosti rozhodnutia. Netýkajú sa zmeny právneho stavu, t.j. zákonných podkladov posudzovania trestnosti činu a ukladania trestu.

Súd po preštudovaní pripojeného spisového materiálu, obsahu podania odsúdeného a po jeho výsluchu dospel k záveru, že nie sú v tomto prípade splnené zákonné podmienky na povolenie obnovy konania, nakoľko priznanie odsúdeného a súdom prijaté vyhlásenie o vine predpokladá, že sa nevykoná dokazovanie o vine. Prijaté vyhlásenie o vine je neodvolateľné o čom bol odsúdený poučený. Vypočutie prípadných svedkov a prehratie kamerového záznamu nemalo a nemá zmysel nakoľko vina odsúdeného sa považuje za preukázanú. Dokazovať už preukázané nie je ani účelné ani hospodárne a je v rozpore so zásadou rýchlosti a plynulosti konania (konanie bez prieťahov). Z uvedeného vyplýva, že vypočutie svedkov a prehratie kamerového záznamu nie je dôkazom, ktorý by sám o sebe, alebo v spojení so skutočnosťami alebo dôkazmi už skôr známymi mohli odôvodniť iné rozhodnutie o vine a treste, než aké bolo vyhlásené rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/25/2018 zo dňa 17.05.2018.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.