

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/58/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624201378
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624201378.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa X. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, W., zast. JUDr. Erikou Mochackou, advokátkou so sídlom T. G. Masaryka 14/A, Lučenec, proti druhému manželovi Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. Š. XXX/X, Z. K. Z., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletému W. Q., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

- Súd konanie **zastavuje**.
- Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka Q. Q. podala proti druhému manželovi X. Q. na Okresný súd Žiar nad Hronom návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k mal. dieťaťu, ktorý súd vec postúpil Okresnému súdu Lučenec ako súdu miestne príslušnému. Spis bol tunajšiemu súdu postúpený dňa 13.03.2024 a vec sa vedie pod sp. zn. 27P/57/2024.

2. Navrhovateľ X. Q. prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal proti druhému manželovi Martine Majerovej na tunajší súd návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k mal. dieťaťu dňa 14.03.2024, ktorá vec sa vedie pod sp. zn. 27P/58//2024.

3. Podľa ust. § 23 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), (1) konanie sa začína na návrh.

4. Podľa ust. § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákonov. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde sa už vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a

povinností na čas po rozvode k maloletému dieťaťu, súd konanie ktoré sa začalo neskôr na návrh druhého manžela s prihliadnutím na prekážku litispendencie ako nedostatku procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, zastavil.

9.O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 22/714 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).