

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520201193
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520201193.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. G., D.. XX.X.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny B., dieťa rodičov matky F. G., D.. XX.X.XXXX, bytom S. L. XXX a otca neurčeného, a maloletú F. H., D.. XX.X.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny B., dieťa rodičov matky F. G., D.. XX.X.XXXX a otca T. H., D.. X.X.XXXX, obaja bytom S. L. XXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e u maloletého N. G., D.. XX.X.XXXX V. O. F. H., D.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to pobytom v Y. A. W. V. F. B., C. XX, XXX XX B. najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

R u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/13/2020 z 22.1.2020 o dočasnom zverení mal. N. V. O.. F. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B..

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 25.2.2020 podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom N. V. F.. Súd začal konanie uznesením z 23.4.2020.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že úrad eviduje spisovú dokumentáciu maloletých detí N. V. F. od roku 2016. Maloleté deti sa narodili z družobného pomeru rodičov matky F. G., D.. XX.X.XXXX V. P. T. H.G., D.. X.X.XXXX, P. H. N. S. L. Č.. XXX. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 19P/13/2019, zo dňa 22.1.2020, vykonateľným dňa 22.1.2020 bolo u maloletých nariadené neodkladné opatrenie a maloletí boli zverení do dočasnej starostlivosti Centra pre deti rodiny Gelnica. Rodina žila v murovanej chatrči, ktorá bola tvorená jednou izbou, V obydľí bol zavedený prívod elektrickej energie, rodina si zabezpečovala vodu zo studne miestnej rómskej osade. Hygiena a sociálna úroveň bývania bola v čase šetrenia bytových podmienok na nízkej úrovni. Rodičia boli opakovane upozorňovaní na zvýšenie hygienického štandardu priamo v obydľí, ako aj v jeho okolí. Dňa 3.1.2020 sa na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, odbor sociálnych vecí a rodiny, Referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie dostavila pani F. G., D.. XX.X.XXXX, N. S. L. Č.. XXX, ktorá prišla oznámiť a zároveň požiadať o pomoc pri riešení situácie maloletých detí N. V. F.. Matka detí, ktorú mala v minulosti zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti sa nedokáže o svoje deti postarať. Žila s deťmi a so svojim druhom v chatrči, ktorú si svojpomocne postavili, tá sa im rozpadla a už dlhšiu dobu prespávali u rôznych príbuzných. Naposledy ich našli, spať v osobnom aute aj s deťmi, pričom vonkajšia teplota bola pod bodom mrazu. Pani F. sa bojí o život maloletých detí, preto ich do času prijala do svojho rodinného domu. O maloleté deti sa však postará len do doby, pokiaľ sa situácia nevyrieši. Rodina nemá pre deti zabezpečené základné životné potreby, pani Ružena musela pre deti zakúpiť plienky, mlieko a iné základné potreby. Úrad zisťoval aj možnosť zverenia maloletých do náhradnej starostlivosti príbuzným, nik z príbuzných však nemá možnosť ani záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť. Vzhľadom na

uvedené skutočnosti úrad navrhuje, aby súd po prevedenom dokazovaní a vypočutí účastníkov konania pred nariadením ústavnej starostlivosti nariadil maloletým F. H., D.. XX.X.XXXX V. N. G., D.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia v Centre pre deti a rodiny B., C. XX, B..

3. Rodičia sa k podnetu nevyjadrili.

4. Kolízny opatrovník v správe z 7.5.2020 okrem skutočností uvedených v podnete uviedol, že šetrením rodinných pomerov bolo zistené, že rodičia maloletých toho času obývajú maringotku v novej časti osady. Domácnosť je elektrifikovaná, bez prívodu vody. V domácnosti sa nachádza jedna posteľ, na ktorej spia rodičia maloletých, piecka na tuhé palivo, ktorá slúži na vykurovanie a na prípravu jedla a staršia skriňa. Hygiena bývania je na veľmi nízkej úrovni. Otec je toho času evidovaný na úrade. Matka nie je evidovaná na úrade. O deti rodičia majú záujem a ak si v budúcnosti zlepšia bývanie, chcú si maloletých vziať domov. Rodičia na prípadovej konferencii, ktorá sa konala v obci S. L., uviedli, že s umiestnením maloletých do zariadenia súhlasia nakoľko maloletým toho času nedokážu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť v budúcnosti si chcú postaviť dom a deti vezmú naspäť domov. Počas prípadovej konferencie sa terénni sociálni pracovníci vyjadrili, že toho času neodporúčajú návrat maloletých do domáceho prostredia. Zástupcovia zariadenia sa vyjadrili, že maloletí sú umiestnení v profesionálnej náhradnej rodine. Na prípadovej konferencii bol stanovený plán sociálnej práce sanácia rodinného prostredia. Zo správy zariadenia vyplýva, že maloletí sú umiestnení v profesionálnej náhradnej rodine. Od umiestnenia sa rodičia o maloletých zaujímali dvakrát telefonickou formou. Osobne ich nenavštívili. Maloletí toho času zdravotne napredujú. Zo strany príbuzných nie je nik, kto by si chcel vziať maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti.

5. Centrum pre deti a rodiny B. v správe z 11.9.2020 uviedlo, že mal. súrodenci N. G. V. F. H., boli dňa 24.01.2020 prijatí do Centra pre deti a rodiny B. na základe uznesenia o neodkladnom opatrení vydanom Okresným súdom Košice - okolie sp. zn. 19P/13/2019, zo dňa 22.01.2020. Dňom príchodu boli mal. deti umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. N. bol prijatý priamo z biologickej rodiny, prišiel v zanedbanom stave, špinavý, na predlaktí mal poranenie, ktoré sa mu ťažko hojilo. Pri príchode používal výlučne rómsky jazyk, bál sa sprchovať, nemal osvojené žiadne hygienické návyky. Spočiatku mal výrazné ťažkosti s príjmom potravy a jej vylučovaním. Aktuálne je N. v dobrom zdravotnom stave, osvojil si základné hygienické návyky, už nepoužíva plienky, rozumie a snaží sa komunikovať v slovenskom jazyku. Je usmievavý, spokojný, chutí mu jesť. Samoobslužné činnosť má zvládnuté veku primerane. Mal. F. bola do CDR premiestená z DFN v Košiciach, kde bola hospitalizovaná z dôvodu vysokej teploty a kašľa. V domácom prostredí bolo dieťa dojčené, rodičia nezabezpečili mal. povinné očkovanie. Od príchodu do CDR nebola chorá. Pediatrička zabezpečuje pravidelné preventívne kontroly. Mal. F. sa vyvíja veku primerane, má vytvorený denný režim, nemá žiadne stravovacie obmedzenia. Je pohybovo zdatná, začína robiť prvé kroky, potrebuje však ešte oporu. V noci spí pokojne, obľubuje kúpanie. Reaguje na podnety z okolia, má rada okolo seba ľudí a tiež deti. Obe deti sú zatiaľ v celodennej starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny. Rodičia o maloleté deti zaujímali telefonicky: otec v nasledujúcich termínoch - 10.03.,05.05., 29.06.,14.07.,28.07.,10.08.2020, matka dňa 15.06. a 28.07.2020 vtedy volala spoločne s otcom. Telefonické hovory zabezpečujú cez terénnych sociálnych pracovníkov z obce.

6. Súd vykonal dokazovanie stanoviskom kolízneho opatrovníka na pojednávaní, oboznámením listinných dôkazov a pripojených spisov a zistil nasledujúci skutočný stav.

7. Mal. N. V. F. sú od 24.01.2020 umiestnené do Centra pre deti a rodiny B. na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie. sp. zn: 19P/13/2019, zo dňa 22.01.2020, právoplatného dňa 6.3.2020, z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany rodičov v dôsledku neexistujúcich bytových podmienok. Rodičia sa na pojednávanie nedostavili. Kolízny opatrovník uviedol, že zatiaľ nedošlo k náprave ohľadom bytových podmienok u rodičov do tej miery, aby mohli byť maloleté deti vrátené do rodiny.

8. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý

oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 37 ods. 3, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutočného stavu, a to predovšetkým z podnetu, z prešetrenia pomerov v rodine maloletého, správy centra pre deti a rodinu súd rozhodol, že je v záujme maloletých N. G. V. F. H., pre ich ďalší priaznivý psychický vývoj a elimináciu zanedbávania starostlivosti o nich v budúcnosti, uložiť maloletým výchovné opatrenie pobytom v Centre pre deti a rodiny za účelom úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Zároveň súd zrušil pôvodné neodkladné opatrenie, ktorým boli deti umiestnené do Centra pre deti a rodiny B..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.