

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 10C/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120202020
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120202020.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobkyne: P. Q. W., narodená: XX.XX.XXXX, trvale bytom: Záhradnícka 342/14, 951 93 Topolčianky, zast.: STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom: Dunajská 15, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovanému: U. W., narodený: XX.XX.XXXX, trvale bytom: I. XX, XXX XX S., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalovanému sa proti žalobkyni nepriznáva náhrada trov konania.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa žalobou požadovala, aby súd zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov za trvania manželstva.

Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

Žalobkyňa vzala žalobu späť z dôvodu, že jej manželstvo so žalovaným bolo rozsudkom Okresného súdu Nitra v konaní sp. zn. 11P/66/2020 rozvedené, čím bolo ich bezpodielové spoluvlastníctvo zrušené a tak predmet tohto konania odpadol.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Pretože žalobkyňa vzala podľa § 144 CSP žalobu celkom späť, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Pretože týmto rozhodnutím sa konanie končí, súd podľa § 262 ods. 1 CSP rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania. Žalobkyňa vzala túto žalobu späť bez správania sa žalovaného, čím zavinila zastavenie konania, ale pretože žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu podľa § 256 ods. 1 CSP proti žalobkyni nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre. (§362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.