

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010179
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010179.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. októbra 2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný O. X. , nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bývajúcí v R.,
F. R. XXXX/X, t. č. väzba v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.06.2019 podal na Okresnej prokuratúre v Lučenci lživé oznámenie (označené ako „čestné prehlásenie“), ktoré potom po zákonom poučení príslušníkom PZ na OO PZ Lučenec lživo doplnil dňa 30.07.2019 a následne na OO PZ Lučenec dňa 04.09.2019 po zákonom poučení, v procesnom postavení svedka - poškodeného v konaní pod ČVS:ORP-XXX/LC-LC-XXXX uviedol nepravdivé skutočnosti a opakovane nepravdivo obvinil P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., M. T. XX/X, z prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal P. Y. dopustiť na tom skutkovom základe, že v dobe od 08.00 hod. do 15.00 hod. dňa 23.06.2019 v R., na ulici F. R. č. X pri „rozprávkovom dome“ mal vykonať krádež vlámaním do garáže, ktorá sa nachádza pod bytovým domom a to tak, že nezisteným predmetom mal odstrániť visiaci zámok, ktorým boli zabezpečené dvere, tieto následne bez závoru otvoril, vnikol dnu, odkiaľ odcudzil zväračku zn. Devalt, brúsku zn. Makita a nabíjačku neznámej značky, pričom zároveň skalou poškodil čelné sklo na tam odstavenom osobnom motorovom vozidle zn. BMW E36 Compact, neznámeho evidenčného čísla, čím krádežou mal spôsobiť P. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., F. R. XXXX/X, celkovú škodu neprevyšujúcu 266,00 EUR, pričom tak vedome konal z pomsty za to, že jeho bývalá družka T. K. od neho odišla a v súčasnosti žije s P. Y., s ktorým čakala dieťa, ktoré však nedonosila,

t e d a

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť mu trestné stíhanie a takto konal z osobitného motívu (z pomsty) a súčasne ako svedok v trestnom konaní uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie a takto konal z osobitného motívu (z pomsty),

t ý m s p á c h a l

- zločin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona
- zločin krivej výpovede podľa § 346 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/139/2019 zo dňa 14.05.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/50/2020 zo dňa 06.08.2020 a to trest odňatia slobody 4 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.