

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12C/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520200784
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Hovančáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520200784.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Danicou Hovančákovou v spore žalobkyne: S. Š., V. N., J.. XX.XX.XXXX, G. I.H. X. XX, proti žalovaným: 1/ U. Z., V. H., J. J.S. S., L. L.. N. N. K. P., X/ S. K., V.. Č.S., na neznámom mieste, zákonne zast. správcom Slovenským pozemkovým fondom, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva

rozhodol:

Podielové spoluvlastníctvo strán sporu k nehnuteľnostiam zapísaným na Okresnom úrade Košice - okolie, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 688 pre okres Košice - okolie, obec Veľká Lodina, katastrálne územie Veľká Lodina označených ako parcela registra „E“ č. 208/2, druh pozemku - orná pôda o výmere 74 m² a parcela registra „E“ č. 208/3, druh pozemku - orná pôda o výmere 20 m² z r u š u j e

a vyporiadava tak, že p r i k a z u j e parcelu registra „E“ č. 208/2, druh pozemku - orná pôda o výmere 74 m² a parcelu registra „E“ č. 208/3, druh pozemku - orná pôda o výmere 20 m² evidované na liste vlastníctva č. XXX, okres Košice - okolie, obec Veľká Lodina, katastrálne územie Veľká Lodina v celosti do výlučného vlastníctva žalobkyne: S. Š., V. N., J.: XX.XX.XXXX, G. I. X. XX, XXX XX.

Žalobkyňa je povinná vyplatiť náhradu ustupujúcim podielovým spoluvlastníčkam nasledovne: žalovanej v 1. V. Z. U. za spoluvlastnícky podiel 2/12 k celku vo výške 156,60 eura a žalovanej v 2. rade S. K. za spoluvlastnícky podiel 4/12 k celku vo výške 313,30 eura, to všetko na depozitný účet Slovenského pozemkového fondu Bratislava, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17335 345, č. IBAN: SK34 8180 0000 0070 0019 4492, VS: 12132020, správa pre adresáta: 12C/13/2020 do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 221 písm. a/ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie písomne v troch vyhotoveniach.

Ak sa oprávnená osoba účinne vzdala odvolania, odvolanie nemôže neskôr účinne podať.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť a odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364, 365 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodol vylúčený sudca alebo neprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.