

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010228
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010228.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 22.3.2024 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

trestný rozkaz:

obvinená A. B. C. D. E. C. F. G. H. I. E. J. ,

nar. XX.X.XXXX v K., rod. B., trvale bytom K. L. E., M. D. B. XX, okr. N., nezamestnaná, t. č. v mieste bydliska,

uznáva sa za vinnú, že

v školských rokoch 2022/2023 a 2023/2024 v období od 2.9.2022 do 30.11.2023 v obci K. L. E., okres N. a inde, z nedbanlivosti si ako biologická matka riadne neplnila rodičovské povinnosti voči maloletému synovi K. B., nar. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že zanedbávala plnenie jeho povinnej školskej dochádzky na Základnej škole s materskou školou ul. O. XXX/XX, K. L. E., čím mu umožnila viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletý K. B. v školskom roku 2022/2023 vymeškal v počte 156 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2023/2024 v období od 2.9.2023 do 30.11.2023 vymeškal v počte 16 neospravedlnených vyučovacích hodín aj napriek písomným upozorneniam školy o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletým, prísľubu matky, k náprave v školskej dochádzke maloletého nedošlo,

t e d a

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere XXX (A.) P..

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 3T/48/2023 zo dňa 20.2.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.3.2024 a ktorým bola uznaná vinnou z prečinu podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.