

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/120/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119012141
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119012141.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 8.10.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obvinený K.. K. J. O. Q. E. S. O.,

nar. XX.X.XXXX C. N., trvale bytom S. XXX, t. č. v mieste bydliska,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v bode 1/

dňa 10.4.2018 v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách v obci S. - K., V. I., po vzájomnej dohode s K.. W. Č. a K.. S. H., spoločne s K.. O.. H., R.. XX.X.XXXX, neoprávnene vznikol na pozemok rodinného domu Č.. XX majiteľky X. Z., a to tak, že preskočili oplotenie pozemku rodinného domu, cez pozemok prešli k domu, kde na kuchyni bolo pootvorené okno na vetranie, pričom K.. K. J. vyšiel na parapetnú dosku okna, prestrčil ruku cez pootvorené okno a toto pomocou kľučky otvoril, vošiel dovnútra, kde ho nasledoval aj K.. S. H., zatiaľ čo K.. W. Č. s K. dávali pozor vonku, zvnútra im podali 2 ks kobercov a následne z miesta ušli, čím takto svojim konaním spôsobili X. Z. škodu odcudzením kobercov vo výške 47,- €

v bode 2/

nasledujúci deň po skutku uvedenom v bode 4 obžaloby okolo 12:00 hod. po predchádzajúcej dohode s K.. W. J., spoločne s K.. Q..N..Z., R.. XX.X.XXXX v zadnej časti pozemku pri rodinnom dome Č.. XXX C. S., V. I., slúžiaceho na rekreačné účely preskočili oplotenie pozemku, pristúpili k domu a tam už cez otvorené okno na predsieni domu vznikli do domu, odkiaľ po oddelení prívodných káblov na rýchlovarnej kanvici a stolovej lampe, tieto vzali a všetci vyšli na dvor, kde z priestorov sýpky, na ktorej deň predtým vylomili visací zámok odcudzili elektrický kábel na 380 V v dĺžke 40 a kábel oranžovej farby, následne tiež K.. W. J. vylomil železnou tyčkou visací zámok do garáže, odkiaľ nič neodcudzili, tiež K.Q.. W. J. vylomil kovovú závoru na dverách do pivnice, odkiaľ nič neodcudzili a tiež vylomil petlicu s visacím zámkom na dverách do skladu, kde tiež nič neodcudzili, následne z pozemku všetci odišli, kde týmto konaním spôsobili pre majiteľa domu X.. F. K. škodu odcudzením vecí vo výške 50,- € a škodu poškodením zariadenia domu vo výške 50,- €,

t e d a

v bode 1/

- spoločným konaním neoprávnene vznikol do domu iného a taký čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami,

v bode 2/

- spoločným konaním neoprávnene vznikol do domu iného a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a najmenej s dvoma osobami,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona,

v bode 2/

- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona,

Podľa § 44 Tr. zákona, súd u p ú š ť a od súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, keďže pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/45/2019 zo dňa 30.9.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.7.2019 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.