

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 15T/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520010172
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520010172.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obvineného S. D., trestne stíhaného pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 01.08.2019 a prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona v znení účinnom do 01.08.2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 8.10.2020 v Novom Meste nad Váhom vydal tento

rozhodol:

Obvinený: S. D., H.. XX.X.XXXX N. R., trvale bytom R. XXXX/XX, H. Z. H. N.,

je vinný, že

dňa 13.01.2019 v presne nezistenom čase do 03:00 h ráno na presne nezistenom mieste v Novom Meste nad Váhom si presnejšie nezisteným spôsobom zaobstaral platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú k osobnému bankovému účtu P. K. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom v UniCredit Bank Czech republic and Slovakia, a.s., ktorého majiteľom a disponentom je M. V., pričom vlastníkom peňažných prostriedkov na účte je N. V., a následne s ňou dňa 13.01.2019 v čase o 03:35 h vykonal bez povolenia majiteľa či disponenta účtu neoprávnený výber vo výške 100,- EUR z bankomatu Primabanky na budove Kaufland v Novom Meste nad Váhom (36AK128% ďalej v čase o 03:44 hodine uskutočnil výber hotovosti 100,- EUR z bankomatu Slovenskej sporiteľne na budove M. R. Štefánika 27 v Novom Meste nad Váhom (2021)1 následne v čase 03:51 hodine uskutočnil výber hotovosti 200,- EUR z bankomatu Tatrabanky (TATN037B) v Novom Meste nad Váhom a v čase o 04.08 hodine uskutočnil výber hotovosti 100,- EUR z bankomatu Slovenskej sporiteľne na budove Piešťanská 14 v Novom Meste nad Váhom (2013), čím poškodenému N. V.O.Q. spôsobil škodu vo výške 500,- EUR výberom hotovosti z bankomatu, pričom obvinený bol dňa 09.11.2018 pre drobnú krádež postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia Nové Mesto nad Váhom za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1991 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 30,- EUR zaplatenou na mieste, číslo bloku E0641319

t e d a

-neoprávnené si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho prechovával a použil,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 01.08.2019 a prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona v znení účinnom do 01.08.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, a to trestným rozkazom č.k. 15T/34/2019-130 zo dňa 28.6.2019, právoplatný dňa 14.11.2019, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, ktorý mu bol podmienene odložený so skúšobnou dobou v trvaní 36 mesiacov, nakoľko tento trest uložený skorším rozsudkom súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému N.X.N. V., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, E. M.L. D. škodu vo výške 500 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného

poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.