

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/131/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011136
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011136.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.10.2020 tento

rozhodol:

Obvinený :
A. K., narodený XX.XX.XXXX v S., bytom K., R. XXX,
okres F.

sa uznáva vinným, že
hoci mu z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa - maloletého H. K. a hoci mu z rozsudku Městského soudu v Brně spisová značka 40P 49/2008-19 zo dňa 10.04.2012, právoplatného dňa 03. 05. 2012, vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu sumou vo výške 3 000 CZK mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám B. K., túto svoju vyživovaciu povinnosť si vedome v mieste bydliska, ani všade tam, kde sa nachádza, riadne neplní a výživné v stanovenej výške neplatí, okrem úhrady výživného dňa 27. 07. 2018 vo výške 8692,95 CZK (339,28 EUR) a dňa 14. 11. 2019 vo výške 3000 CZK (117,37 EUR), čím A. K. za obdobie od januára 2018 do 08.10.2020 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume najmenej 87307,05 CZK (3377,51 EUR),

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 474/2019 Zbierky zákonov s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

2 3T 131/20
a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 474/2019 Zbierky zákonov / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno j/, I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24

/ dvadsaťštyri / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k spisová značka 3T 131/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.