

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/61/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010593
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010593.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 22.03.2024 tento

rozhodol:

Obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 19.03.2024 v čase približne o 15:20 hod. v predajni OD Kaufland, ul. Gen. M. R. Štefánika 7885 v Trenčíne z predajnej plochy z regálu s tovarom vzal batérie zn. Varta Longlife AAA v hodnote 4,99 Eur, ktoré si vložil do zadného vrečka nohavíc a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, prevádzka Kaufland, Gen. M. R. Štefánika 7885, Trenčín spôsobil škodu v celkovej výške 4,99 Eur, hoci mu bola dňa 02.10.2023 OO PZ Trenčín v blokovom konaní č. A2200326674 uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za drobnú za krádež tovaru v OD Kaufland v Trenčíne vo výške 30,- Eur a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 08.03.2024 sp. zn. OT /46/2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2024, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona za použitia § 43 Trestného zákona na ďalší trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku samosudca v prípade podania odporu bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa písmena f) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.