

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4Pc/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720202428
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720202428.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky M. O., nar. XX.X.XXXX, bytom D. Z. XXXX/XX, A., právnej zastúpenej JUDr. Michaelou Lapuníkovou, advokátkou, Stred 60/55, Považská Bystrica a bývalého manžela navrhovateľky S. O., nar. XX.X.XXXX, bytom D. Z. XXXX/XX, A. v konaní o určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi zmier tohto znenia:

S. O., nar. XX.X.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľky sumou 360 Eur mesačne od 9.9.2020, ktoré bude zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám navrhovateľky.

Zameškané výživné od 9.9.2020 do 31.10.2020 vo výške 437 Eur sa S. O. z a v ä z u j e zaplatiť jednorazovo do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia k rukám navrhovateľky.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka svojim návrhom domáhala sa uloženia povinnosti jej bývalému manželovi prispievať na jej výživu sumou 435 Eur od 8.9.2020 do 31.8.2025. Návrh odôvodnila tým, že manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.08.2020 pod č. k. 4Pc/6/2020-13, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.08.2020. Už počas manželstva mala navrhovateľka závažné zdravotné problémy, ktoré jej neumožňovali pracovať a po dlhotrvajúcej PN-ke začala poberať invalidný dôchodok vo výške 178,70 Eur mesačne, ktorý je jej jediným príjmom. Navrhovateľka trpí častými bolesťami hlavy, chrbtice, máva závraty, hypertenziu a iné. Užíva veľký počet liekov a je v sledovaní viacerých zdravotných ambulancií. Absolvovala operáciu chrbtice. Tento jej zdravotný stav jej neumožňuje vykonávať zárobkovú činnosť, aj domáce práce jej vedia robiť problémy. Niekedy má stavy, že musí kvôli bolesti ležať v posteli. Už počas manželstva mala navrhovateľka nedostatok financií na pokrytie jej životných nákladov, vrátane nákladov na bývanie. Na základe výzvy jej predchádzajúcej právnej zástupkyne JUDr. Virdzekovej v decembri 2018 jej manžel prispieval na výživu sumou 350 Eur, pričom popri tom ešte platil všetky náklady na bývanie. Sumu 350 Eur jej však uhradil iba 4x (december 2018 až marec 2019), potom jej platil iba 150 Eur mesačne (náklady na bývanie naďalej platil iba manžel). Zvyšok jej odmietal platiť. Suma 150 Eur však v celom rozsahu nepokrývala náklady navrhovateľky na živobytie. So zvyškom navrhovateľke pomáhali jej dcéry U. a M. a ich rodiny, ktoré jej finančne aj inak pomáhali. Po dlhoročných nezhodách v manželstve podala navrhovateľka návrh na rozvod. Po rozvode manželstva bývalý manžel navrhovateľke prestal dávať aj túto sumu a invalidný dôchodok vo výške 178,70 Eur jej nestačí pokryť náklady na jej primeranú výživu. Vzhľadom na jej zdravotné problémy nie je schopná zabezpečiť si dostatočné finančné prostriedky na jej primeranú výživu. Navrhovateľka sa snažila po rozvode manželstva s bývalým manželom dohodnúť na prispievaní jej na výživu z jeho

strany a to v plnej sume akú potrebuje 435 Eur, aby už nemusela finančne zaťažovať jej dcéry, ale k dohode nedošlo. Mesačné náklady navrhovateľky, ktoré potrebuje hradiť sú bývanie vo výške 50% celkových nákladov, keďže s bývalým manželom bývajú v jednom byte spoločne, nájom a to úhrady do fondového účtu, úhrady do prevádzkového účtu, elektrika (záloha), plyn (záloha). Spolu bývanie cca 95 - 100 Eur. (50% z celkových nákladov). Ďalej má navrhovateľka náklady na stravu vo výške 300 Eur, ošatenie, obuv, drogéria, domácnosť, iné vo výške 130 Eur, lieky a zdravotná starostlivosť vo výške 60 Eur, cestovné vo výške 10 Eur, mobil, TV, internet vo výške 16 Eur. Spolu minimálne mesačné náklady sú vo výške 611 Eur. Rozdiel medzi aktuálnymi výdavkami a príjmami navrhovateľky je 432,30 Eur. Bývalý manžel jej oznámil, že po rozvoze ich manželstva je ochotný prispievať jej naďalej iba sumou 150 Eur na jej výživu. Táto suma však nie je dostatočná na pokrytie všetkých nevyhnutných nákladov na živobytie navrhovateľky. Uviedla ďalej, že jej bývalý manžel pracuje ako zamestnanec spoločnosti Y. O. H. H.. Jeho priemerný mesačný príjem v čistom je min. 1 200 - 1 300 Eur, nakoľko má aj 13. a 14. plat. Jeho mesačné výdavky sú približne rovnaké ako navrhovateľkine a teda je schopný zo svojho príjmu prispievať aj na jej výživu bez toho, že by tým boli obmedzené a ohrozené jeho osobné životné potreby.

2. Podľa § 2 ods. 1 C. m. p., na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 C. m. p., na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 148 ods. 1 C. s. p., žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 C. s. p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Vzhľadom k tomu, že v priebehu konania účastníci konania uzatvorili zmier, v zmysle ktorého sa bývalý manžel navrhovateľky zaviazal prispievať na výživu navrhovateľky titulom príspevku na výživu rozvedeného manžela sumou 360 Eur mesačne od 9.9.2020, t.j. od podania návrhu a zameškané výživné od 9.9.2020 do 31.10.2020 vo výške 437 Eur sa zaviazal zaplatiť jednorázovo do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia, s tým, že žiaden z účastníkom nebude mať nárok na náhradu trov konania, súd za použitia § 148 ods. 2 C. s. p. zmier uzatvorený medzi účastníkmi konania schválil, nakoľko nezistil nijakú skutočnosť, ktorá by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.