

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/73/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718012162
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5718012162.4

Uznesenie

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na Okresnom súde Martin dňa 08.10.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. por. s použitím § 281 ods. 2 Tr. por. a pre okolnosť uvedenú v § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. z a s t a v u j e trestné stíhanie proti

obž. I. G.Š., L.. XX.XX.XXXX E. O., P. J. S. D. S.
L. K. G. O., L.C.. S.. Y. XXXX/XX, P.. Č.. E. E. P. M. D. E. Ú. K. L. E.,

trestne stíhaného pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., ktorý mal spáchať podľa obžaloby v podstate na tom skutkovom základe, že

- v presne nezistený deň koncom mesiaca jún roku 2017 si zapožičal od C. Q., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D., A.. W.. T. Č.. XXXX/XX, zaplachtovaný príviesny vozík značky T. S. D. D..O..M., VIN: A., evidenčného čísla C., rok výroby 1999 so súhlasom vlastníka vozíka J. Q., pre svoju osobnú potrebu na odvoz dreva, ktorý po vzájomnej dohode mal ešte v deň zapožičania vrátiť C. Q., čo však aj napriek viacnásobným výzvam, aby ho vrátil, doposiaľ neurobil a neoprávnene si ho prisvojil, čím spôsobil pre vlastníčku príviesného vozíka J. Q., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D., A.. W.. T. Č.. XXXX/XX, škodu vo výške najmenej 370,-€,

I e b o

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý mu už bol pre iný čin právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/65/2019 zo dňa 27.01.2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/28/2020 zo dňa 12.05.2020, ktorými bol uznaný za vinného zo spáchania v bode 1/ zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., v bode 2/ zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d/ Tr. zák., v bode 3/ zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., v bode 4/ zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., v bode 5/ prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. účinného do 31.07.2019 a v bode 6/ zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. , za čo bol odsúdený na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal na Okresný súd Martin obžalobu na obv. I. G. pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., skutkom popísaným v podstate aj vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V štádiu konania pred súdom - hlavného pojednávania, bolo zistené, že v inej jeho trestnej veci vedenej na Okresnom súde Ružomberok bol obž. I. G. vzatý do väzby, v ktorej bol až do jej právoplatného rozhodnutia, s jeho následným dodaním do výkonu trestu odňatia slobody. Väzobnosť veci mala prednosť pred touto trestnou vecou, čo bolo konštatované i navrhované procesnými stranami.

Takto, po oboznámení sa s vecou Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/65/2019, v rámci prípravy inak nutného ďalšieho hlavného pojednávania súd zistil, že mimo hlavného pojednávania vyšla najavo okolnosť odôvodňujúca zastaviť trestné stíhanie podľa § 281 ods. 2 Tr. por. pre okolnosť uvedenú v § 215 ods.2 písm. a/ Tr. por., teda, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie obž. I. G. vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 1T/73/2018 proti nemu viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý mu už bol pre iný čin právoplatne uložený, a to rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/65/2019 zo dňa 27.01.2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/28/2020 zo dňa 12.05.2020, ktorými bol uznaný za vinného zo spáchania v bode 1/ zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., v bode 2/ zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d/ Tr. zák., v bode 3/ zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., v bode 4/ zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., v bode 5/ prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. účinného do 31.07.2019 a v bode 6/ zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. , za čo bol odsúdený na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Prichádza tak do úvahy použitie ust. § 290 ods.1 Tr. por. s použitím aj ust. § 281 ods.2 Tr. por. v nadväznosti na okolnosť uvedenú v § 215 ods.2 písm. a/ Tr. por., čo bolo aj dôvodom zastavenia trestného stíhania obž. I. G., ktorému už bol vo veci vedenej na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 8T/65/2019 uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Bez významu tiež nemôže ostať fakt, že vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 1T/73/2018 sa prejednáva jedno tvrdené konanie obžalovaného prečinného charakteru, pričom je už právoplatne odsúdený za vec i viacnásobného zločinového charakteru k dostatočne prísnemu a významnému trestu, po predchádzajúcom výkone väzby, v spojitosti aj s prebiehajúcim reálnym výkonom trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Vo svetle týchto okolností je tak hroziaci trest vo veci sp. zn. 1T/73/2018 celkom bez významu popri treste uloženom už vo veci sp. zn. 8T/65/2019, inak i povedané právoplatným rozhodnutím vo veci Okresného súdu Ružomberok pod sp. zn. 8T/65/2019 je už plne a dostatočne dôvodne zabezpečená ochrana spoločnosti spočívajúca v zabránení páchania ďalšej trestnej činnosti obžalovanému (uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia) s vytvorením podmienok (v rámci výkonu trestu) na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život so súčasným odradením iných od páchania trestných činov, neopomínajúc ani uloženým trestom vyjadrené morálne odsúdenie, teda všetko s naplnením zásad ukladania trestov v zmysle ustanovenia § 34 Tr. zák., čím je plne naplnený aj jeho účel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.

V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obžalovaný vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.