

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 9CoCsp/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418207320
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Marčeková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4418207320.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Marčekovej a členiek senátu Mgr. Ingrid Radošickej Vallovej a Mgr. Andrey Szombathovej-Polákovej, v právnej veci žalobcu: Zinc Euro, a. s., Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, IČO: 47 918 551, zast. Beňo & partners advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Námestie sv. Egídia 93, IČO: 44 250 029, Poprad, proti žalovanému: K. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. M. XXXX/XX, Y., o zaplatenie 1.852,87 eura s príslušenstvom, o späťvzati žaloby takto

rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok súdu prvej inštancie zo dňa 1. júla 2020 č. k. 15Csp/123/2018-241 v napadnutej zamietajúcej časti a vo výroku o trovách konania zrušuje a konanie zastavuje.

Žalovaný má nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 1. júla 2020 č. k. 15Csp/123/2018-241 súd konanie o zaplatenie sumy prevyšujúcej zaplatenie 715,87 eura s 5 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 1.852,87 eura od 11. 07. 2018 do 04. 02. 2019, zo sumy 1.772,87 eura od 05. 02. 2019 do 06. 05. 2019, zo sumy 1.675,87 eura od 07. 05. 2019 do 06. 06. 2019, zo sumy 1.595,87 eura od 07. 06. 2019 do 04. 07. 2019, zo sumy 1.515,87 eura od 05. 07. 2019 do 08. 08. 2019, zo sumy 1.435,87 eura od 09. 08. 2019 do 09. 09. 2019, zo sumy 1.355,87 eura od 10. 09. 2019 do 30. 09. 2019, zo sumy 1.275,87 eura od 01. 10. 2019 do 25. 11. 2019, zo sumy 1.195,87 eura od 26. 11. 2019 do 06. 12. 2019, zo sumy 1.115,87 eura od 07. 12. 2019 do 05. 01. 2020, zo sumy 1.035,87 eura od 16. 01. 2020 do 05. 02. 2020, zo sumy 955,87 eura od 06. 02. 2020 do 03. 03. 2020, zo sumy 875,87 eura od 04. 03. 2020 do 01. 04. 2020, zo sumy 795,87 eura od 02. 04. 2020 do 28. 04. 2020 a zo sumy 715,87 eura od 29. 04. 2020 do zaplatenia zastavil. Súd v súvislosti s čiastočným späťvzatím žaloby priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%. Súd žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

2. Predmetný rozsudok bol právnomu zástupcovi žalobcu doručený dňa 22. 07. 2020, dňa 06. 08. 2020 podal proti tomuto rozsudku odvolanie a následne v podaní zo dňa 04. 09. 2020 uviedol, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil a stranám náhradu trov konania nepriznal.

3. Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 34 CSP) preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania a dospel k záveru, že vzhľadom k späťvzati žaloby (v zamietajúcom výroku) žalobcom po tom, ako súd prvej inštancie rozhodol a jeho rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, je potrebné podľa § 370 ods. 1 a 2 CSP späťvzatie žaloby pripustiť, rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti a vo výroku o trovách konania zrušiť a konanie zastaviť.

4. Podľa § 470 ods. 1 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

5. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

6. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. V konaní pred súdom prvej inštancie môže strana vziať návrh späť (§ 144) dovtedy, kým sa nezačne vyhlasovať rozsudok. Ak strana vezme späť návrh v celom rozsahu bez podania opravného prostriedku, avšak v lehote na jeho podanie alebo v priebehu odvolacieho konania, koná odvolací súd podľa ustanovenia § 370 CSP. Účinnosť dispozičného úkonu späťvzatia žaloby je viazaná na privolenie odvolacieho súdu, ktoré bude odopreté, ak druhá strana z vážnych dôvodov s úkonom nesúhlasí.

8. Keďže žalobca po rozhodnutí súdu prvej inštancie do času, kým rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, písomným podaním zo dňa 04. 09. 2020 (č. I. 272 spisu) vzal svoju žalobu späť a žiadal konanie zastaviť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, odvolací súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky stanovené v § 370 CSP. Pre uvedené dôvody odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok súdu prvej inštancie zo dňa 1. júla 2020 č. k. 15Csp/123/2018-241 v napadnutej zamietajúcej časti a vo výroku o trovách konania zrušil a konanie zastavil. Zastavujúci výrok rozsudku súdu prvej inštancie (I.) a výrok o trovách konania v tejto časti (II.) sú už právoplatné, pretože v tejto časti odvolanie nebolo podané.

9. O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP, a keďže zastavenie konania zavinil žalobca, keď bez uvedenia dôvodu vzal po rozhodnutí súdu prvej inštancie žalobu späť, odvolací súd priznal žalovanému právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).