

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8Nt/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520010150
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520010150.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného L. M., pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, o návrhu psychiatricky MUDr. Ľubice Ondrisovej na prepustenie z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, dňa 08. októbra 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 448 odsek 1 Trestného poriadku prepúšťa L. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O.- C. G. Z. Č.. XXX z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T/39/2018, právoplatným dňa 25. 04. 2018.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T/39/2018, právoplatným dňa 25. 04. 2018 bol L. M. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bolo mu okrem iného uložené ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

Súd L. M. nariadil výkon ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou u psychiatricky M.. A. L., ktorá dňa 25. 06. 2018 doručila Okresnému súdu Bratislava II oznámenie, že odsúdený dobrovoľne nastúpil na výkon ochranného liečenia k M.. Ľ. U., P. X, O.. Psychiatricka M.. Ľ. U. túto skutočnosť oznámila Okresnému súdu Bratislava II dňa 29. 06. 2018.

Dňa 06. 07. 2020 bol Okresnému súdu Piešťany postúpený návrh psychiatricky na prepustenie L. M. z ochranného liečenia protialkoholického. Psychiatricka v návrhu uviedla, že odsúdený absolvoval niekoľkomesačnú protialkoholickú liečbu, počas ktorej bol edukovaný o problematike alkoholizmu, pochopil základné princípy závislosti, naučil sa základným stratégiám ako zvládať chuť na alkohol, odmietať alkohol, stotožnil sa s rolou abstinujúceho alkoholika, je si vedomý, že musí pokračovať dobrovoľne v doliečovacích aktivitách (kluby abstinentov). V závere uviedla, že účel liečby považuje za splnený, preto navrhuje ochranné liečenie ukončiť.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

S poukazom na citované ustanovenia Trestného zákona a Trestného poriadku, na základe lekárskej správy a vyjadrenia psychiatricky, z ktorých vyplýva, že účel ochranného liečenia bol splnený, bolo súdom rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť sa podáva do 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Len sťažnosť prokurátora proti tomuto uzneseniu má odkladný účinok.