

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820204311
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820204311.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci účastníkov konania: navrhovateľ J. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. X. č. XXX/XX, Q. R., zast. JUDr. Stanislavou Čagalovou, advokátkou, ul. Hviezdoslavova č. 3, Prievidza, manželka N. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. Q. R., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým deťom D., nar. XX.X.XXXX, R., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom zo dňa 9.10.2020, podaným prostredníctvom právnej zástupkyne domáhal sa proti manželke rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým deťom D., nar. XX.X.XXXX, R., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX.
2. Návrh odôvodnil tým, že vzájomné vzťahy sú narušené, manželstvo si neplní svoj spoločenský účel.
3. Podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku, konanie sa začína na návrh.
4. Kvalifikované začatie konania, je jednou zo základných procesných podmienok.
5. Podľa § 93 Civilného mimosporového poriadku, konanie sa začína len na návrh jedného z manželov.
6. Podľa § 94 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o rozvod manželstva sú manželia.
7. Podľa § 100 Civilného mimosporového poriadku, s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode.
8. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
9. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
10. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

11. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami, nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie, je stav v čase začatia konania.

13. Prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu ku neskôr začatému konaniu a vedie k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

14. Totožnosť konania je daná dvoma kritériami, ktorými sú totožnosť predmetu konania a totožnosť strán (účastníkov).

15. Totožnosť účastníkov konania sa neurčuje z hľadiska procesného postavenia. Nie je preto rozhodujúce, či ten ktorý účastník vystupuje v konaní ako navrhovateľ alebo ako účastník, proti ktorému návrh smeruje.

16. Totožnosť predmetu konania je daná v prípade, ak predmetom druhého, neskôr začatého sporu je ten istý nárok, ktorý je uplatňovaný už v spore prvom. Totožnosť nároku nemôže byť posudzovaná len podľa žalobného návrhu, ale tiež podľa právneho dôvodu. Týmto dôvodom je právny pomer, o ktorý navrhovateľ svoj nárok opiera a ktorý vychádza najavo zo súhrnu skutočností, ktoré navrhovateľ tvrdí na odôvodnenie svojho nároku.

17. Dňa 9.9.2020 manželka N. T., nar. XX.X.XXXX ako navrhovateľka podala proti manželovi J. T., nar. X.X.XXXX návrh o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým deťom D., nar. XX.X.XXXX, R., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnila tým, že spočiatku manželstvo bolo harmonickým zväzkom. K narušeniu vzájomných vzťahov došlo po narodení tretieho dieťaťa. Trpela popôrodnou depresiou, čo vyvrcholilo jej hospitalizáciou. Odvtedy medzi nimi dochádza k nezhodám. Konanie je vedené pod č. 14P 33/2020.

18. Medzi osobami: N. T., nar. XX.X.XXXX a J. T., nar. X.X.XXXX a o predmete: o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým deťom, je vedené konanie č. 14P 33/2020.

19. Prekážka konania začatého č. k. 14P 33/2020, predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu ku neskôr začatému konaniu č. k. 7P 36/2020 a vedie ku jeho zastaveniu. O tom istom predmete a medzi tými istými osobami totiž nemôže prebiehať aj iné konanie.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.