

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 10Sa/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7020200685
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Filip Krak
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7020200685.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: V. O. G., nar. XX.XX.XXXX, štátna príslušnosť V. W. L. F., bez dokladov totožnosti, trvalý pobyt: Z. N., V., toho času miesto pobytu Ú. A. R. A. Y., N. XX, Z., zastúpený Centrum právnej pomoci, Kancelária Košice, Murgašova 3, Košice, proti žalovanému: Oddelenie azylu Policajného zboru, Nemocničná 1, 066 01 Humenné, o správnej žalobe vo veci zaistenia zo dňa 09.09.2020, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. PPZ-HCP-SO21-15/2020-ZAV zo dňa 31.08.2020, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I./ rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 10Sa/26/2020-28 zo dňa 29.09.2020 tak, že:

tento výrok I./ má správne znieť:

I./ Správnu žalobu z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č. k. 10Sa/26/2020-28 zo dňa 29.09.2020 tento rozhodol tak, že správnu žalobu zamietol. Zároveň účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal.
2. Následne súd zistil, že vo výrokovej časti tohto rozsudku bol nesprávne uvedený výrok I./ Správnu žalobcu zamietla, namiesto správneho uvedenia výroku I./ Správnu žalobu zamietla, čo súd považuje za zrejmu nesprávnosť vzniknutú pri písomnom vyhotovovaní predmetného rozsudku.
3. Podľa ustanovenia § 143 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.
4. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v ustanovení § 142 ods. 1 SSP.
5. S poukazom na zistenú skutočnosť správny súd napravil túto zrejmu nesprávnosť vo výroku I./ citovaného rozsudku.
6. Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže v danom prípade je zrejmé, že v písomnom vyhotovení rozsudku ide o zrejmu nesprávnosť, považoval súd za potrebné v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť.

Proti uzneseniu správneho súdu vydaného súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju SSP nevyučuje. Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť:

- a) označenie napadnutého uznesenia,
- b) dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené,
- c) v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny,
- d) návrh výroku rozhodnutia.

O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení, v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom správneho súdu (§ 152 a nasl. SSP).