

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/398/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318205710
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8318205710.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. M. K., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti otca M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A.. N. XXX/XXA, S., právne zastúpeného JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom, Partizánska 45, Bardejov a matky S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, E., právne zastúpenej JUDr. Annou Drugdovou, advokátkou, Námestie Slobody 25, Humenné a za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné, v konaní o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok 8P/67/2018-106 zo dňa 28.08.2018 vo výroku o výživnom tak, že z v y š u j e výživné na mal. M. K., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 50,-- eur mesačne na sumu 85,-- eur mesačne, ktoré je matka povinná platiť otcovi vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

II. Vo výroku o úprave stretávania m e n í rozsudok tak, že matka je oprávnená sa so synom stretávať počas školského roka každý párný mesiac od prvého piatka v mesiaci od 16.00 hod. po dobu 12 dní do 17.00 hod..

V ostatnej časti rozsudok o úprave styku zostáva nezmenený.

III. V prevyšujúcej časti súd návrh otca z a m i e t a .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka podala návrh na zmenu úpravy stretávania so synom a otec požiadal o zmenu určenia vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

6. Voči výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Rodičia sa po vyhlásení rozhodnutia vzdali práva na podanie opravného prostriedku voči vyhlásenému rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 09.10.2020 sa vzdal práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie.